

## LA EVOLUCIÓN DE LA ESTRATEGIA THE EVOLUTION OF STRATEGY

### Resumen

El presente artículo tiene como propósito explicar la evolución del concepto histórico de la estrategia en relación con la sociedad, desde su aplicación inicial del uso de «estratagemas» únicamente en el ámbito de la guerra, hasta la actualidad para proteger y mantener los intereses soberanos del Estado, mediante la participación de todos sus campos de poder alineados al objetivo político nacional.

Esta concepción se ha determinado a través de la simbiosis de los conceptos definidos como arte y ciencia, pensado mediante la forma de emplear los medios, actuales o potenciales, para alcanzar y/o mantener los objetivos previstos a largo plazo, los mismos que deben ser obtenidos a través de un adecuado planeamiento nacional con la finalidad de asegurar el bienestar de la sociedad y el desarrollo del país fundamentado en la seguridad.

### Palabras Clave

Estrategia, Campos de poder del Estado, Seguridad Nacional, Arte, Ciencia.

### Abstract

The purpose of this article is to explain the evolution of the historical concept of strategy in relation to society, from its early application of stratagems in the war arena only, to the present, in order to protect and maintain the sovereign interests of the State by means of aligning its powers towards the national political objective.

This conception has been determined by means of the symbiosis of concepts identified as art and science in order to make use of either current or potential means for reaching or maintaining long-term objectives that should in turn be attained through an adequate national plan aimed at assuring the country not only welfare but also development on the basis of safety.

### Key words

Strategy, State Powers, Homeland Security, Art, Science

**CAPITÁN DE CORBETA C.G.  
JUAN CARLOS VELA MASCARÓ**

Es Licenciado en Ciencias Marítimas Navales egresado de la Escuela Naval del Perú con Medalla Naval de Honor al Mérito, calificado en Guerra de Superficie, y Licenciado en Ingeniería Industrial con orientación en Operaciones egresado de la Universidad de Piura. Egresado del Diplomado de Estado Mayor-Maestría de Administración Naval en el Centro de Estudios Superiores Navales (CESNAV).

Correo: [juan.vela.mascaro@gmail.com](mailto:juan.vela.mascaro@gmail.com)

El autor de este artículo, hace del conocimiento de los editores, que el presente manuscrito es original y de mí autoría, no ha sido publicado parcial o completamente en ninguna parte con anterioridad y actualmente no se encuentra en revisión en ninguna otra revista.

Artículo recibido el 15 de marzo de 2020.

Los errores remanentes son responsabilidad del autor.

Aprobado el 30 de agosto de 2020.

El contenido de la presente publicación refleja el punto de vista del autor, que no necesariamente coinciden con el del Alto Mando de la Armada de México o la Dirección de este plantel.

## Introducción

Para entender la evolución del concepto de estrategia, primero se debe partir del hecho que citado concepto proviene del griego *strátēgos*, que denota *stratos*: Armada, y *agein*: conducir; considerándosele como «el arte de comandar las fuerzas armadas en presencia del enemigo» (Andrews, 1971) o el arte de dirigir las operaciones militares. Sin embargo, al pasar los años y tras la evolución de la sociedad, como lo señala Sacchi (1982) en su análisis de los postulados de Aristóteles y de Santo Tomás, la estrategia no sólo significa el arte militar con el cual comúnmente se había asociado, sino que se vuelve más complejo, comenzando a asociársele con el gobierno político de una ciudad, población o región, aplicado para el caso de la organización y planificación a futuro, en función a los objetivos nacionales, en búsqueda del desarrollo nacional para el beneficio de la población y sus intereses.



Simón, estadista y general ateniense que fue elegido para el rango de *strátēgos* después de la Batalla de Salamina.

Fuente: <https://en.wikipedia.org/wiki/Cimon>

Por ejemplo, actualmente la estrategia es un concepto que se enseña en todas las áreas de la vida cotidiana, inclusive la mayoría de información que se puede encontrar en Internet orienta a la estrategia hacia las escuelas de negocios y facultades de administración; sin embargo, este concepto no siempre fue aplicado a esa magnitud, éste ha ido evolucionando en el tiempo y ha ido incrementando su nivel de aplicación, partiendo desde el nivel estratégico militar (a través de la suma de distintas tácticas

que, en su conjunto, logran alcanzar los objetivos operacionales y, finalmente, el objetivo estratégico de la guerra) hasta un nivel estratégico nacional (en la esfera de los gobernantes), incluso a nivel regional o internacional (en búsqueda del bienestar común y desarrollo nacional y regional).

En el presente artículo, se consideran algunos hechos históricos que permitan comprender la evolución de la guerra y de la sociedad, con la finalidad de explicar la evolución del propio concepto histórico de la estrategia, desde la época de los griegos, donde se encuentran algunas de las primeras nociones de estrategia, más conocido como acciones de estratagemas; luego, durante el siglo XVI con Maquiavelo y su estrategia de ejércitos permanentes de la República de Florencia, así como su libro «El arte de la guerra»; posteriormente, pasando por el Tratado de Paz de Westfalia en 1648, donde surge el Estado como entidad tal como se conoce actualmente, así como las relaciones internacionales y, por lo tanto, la evolución de la naturaleza de la estrategia, cuya aplicación fue necesaria para mantener los intereses soberanos del Estado; para luego adentrarse en la Revolución Industrial y la evolución de la tecnología, que conllevarían a las guerras totales y al cambio de los poderes participantes de la estrategia; llegando finalmente a la actualidad, donde la estrategia es usada como un medio político, que deriva en todos los campos de poder subordinados del mismo, incluyendo el poder militar, cuyos objetivos deberán subordinarse y alinearse con el objetivo político a largo plazo, mediante la aplicación de una estrategia de estado y sus derivaciones correspondientes.

## Desarrollo

### A. Inicios de la estrategia

La estrategia ha evolucionado en función al tiempo y a la naturaleza de la guerra, por lo que es fundamental efectuar una reseña histórica de esta evolución para entender la actual magnitud que envuelve el concepto de estrategia, considerando que, desde un inicio, estuvo circunscrito al campo de la guerra.

Se iniciará dicha reseña, tomando como referencia el periodo de la Pax Romana, la misma que Goldsworthy (2017) la describe como una época donde la administración y el sistema legal romanos pacificaron las regiones que anteriormente habían sufrido disputas entre jefes, tribus, reyes o ciudades rivales, como por ejemplo los interminables conflictos entre las ciudades-Estado griegas o tribus galas. Durante este periodo, el estado de paz general se refería sólo a las regiones interiores del imperio, debido a que se continuaba luchando en las fronteras contra los pueblos asentados en dichas zonas como los germanos y los partos, a quienes se les denominaba bárbaros. Es así como la estrategia era aplicada sólo durante la movilización de los ejércitos utilizados para hacer la guerra.



Pax Romana, establecida por Augusto en los siglos I y II.

Fuente: [http://www.e-stoire.net/article-eugene-leotard-essai-sur-la-condition-des-barbares-\\_intro-112341613.html](http://www.e-stoire.net/article-eugene-leotard-essai-sur-la-condition-des-barbares-_intro-112341613.html)

Por ejemplo, en las obras de Homero *La Ilíada* y *La Odisea*, donde se relata la guerra de Troya en la primera y se describen las aventuras de Ulises u Odiseo; en la segunda, se relata la manera cómo se organizó la armada griega para enfrentarse a los troyanos, la forma cómo partieron con sus mil naves para sitiar la ciudad de Troya, cómo combatieron los dos ejércitos durante 10 años sin que ninguno logre vencer a causa de los favores que les concedían los dioses, y termina con los épicos combates entre unos y otros hasta la muerte, así como del funeral de Héctor, el bravo campeón de los troyanos muerto a manos del mayor de los guerreros griegos, el gran Aquiles.

En términos generales, en su obra no utiliza la palabra estrategia; pero si se refiere constantemente a ardidés, trampas o engaños para explicitarla, y a personajes hábiles en generarlos (e.i. caballo de Troya); es decir, se refiere al uso de «estratagemas» para desarrollar la guerra, lo cual demuestra cómo la estrategia era conocida y aplicada inicialmente en la historia.

Posteriormente, en el siglo XVI, Nicolás Maquiavelo ideó una estrategia para formar ejércitos permanentes que permitieran la supervivencia de la República de Florencia, surgiendo dicha idea como rechazo a los ejércitos mercenarios que se agrupaban en torno a los condottieres, quienes eran mercenarios contratados por el gobierno; y cuyos intereses no eran siempre los mismos que los de los Estados a los cuales servían; sino más bien, normalmente orientados a riqueza, fama y tierras para ellos mismos, a tal nivel que eran reconocidos por su falta de escrúpulos para cambiar de bando antes o incluso durante la batalla por un mejor beneficio, logrando

en ciertos casos imponer sus condiciones a sus supuestos patronos.

Es así como Maquiavelo, a través de su libro «El arte de la guerra», establece las normas de funcionamiento e instrucción de los ejércitos para garantizar la seguridad de la República florentina frente a las amenazas que se filtraban por los pueblos italianos; considerándose como el primer tratado militar de la época moderna, así como la estrategia militar aplicada al arte de la guerra; el cual logró tener una gran influencia hasta los medios del siglo XIX.



Maquiavelo y «El arte de la guerra».

Fuente: <https://www.xn--elespaoldigital-3qb.com/politica-realista-maquiavelo-arte-guerra/>

En el contexto de esta época, debe tomarse en consideración que los gobernantes no eran escogidos por el pueblo y, por lo tanto, sus intereses eran personales y no orientados al bien común; según Knox (1986), la principal motivación de las decisiones era la ambición de poder, orientadas a la dominación de los demás, reflejando esa voluntad en las acciones de los Estados a través de la política y de su continuación mediante los medios militares a través de la guerra, donde los fuertes podían hacer todo aquello que les sea posible, y los débiles aceptar todo lo que se vean forzados a someterse. Se tenía el pensamiento que siempre se encontraban forzados a planear nuevas conquistas y conservarlas en el tiempo, por la amenaza constante de caer bajo el control de otros más poderosos, convirtiendo a la guerra en un aspecto perfectamente normal de la vida humana de los griegos.

Otro punto interesante a considerar es que el gobernante no era escogido por el pueblo, ni los representaba de forma efectiva; por lo tanto, la población no se encontraba alineada con los pensamientos o ideas de los gobernantes; motivo por el cual, éstos debían aplicar una estrategia de convencimiento mediante la utilización de la política a través de discursos públicos, persuadiendo a las asambleas compuestas por conciudadanos suyos; presentando, además de las frases que podían recordar, los antecedentes políticos y militares de la cuestión en debate, las opiniones en conflicto,

así como los posibles modos de acción.

De esta forma, se puede apreciar que la estrategia era utilizada únicamente en el campo de batalla y orientada principalmente a la forma de desarrollar los combates y la guerra, en un nivel más táctico del actual. Es decir, como el concepto básico del arte de dirigir las operaciones militares para obtener la victoria sobre el adversario, con un alcance que se extiende al choque de fuerzas militares antagónicas.

Asimismo, a pesar de no pensarse en esa época como tal, también existía una estrategia de persuasión y motivación al pueblo y, por ende, de los militares para alinear sus intereses con el de los gobernantes (a diferencia de los condottieres) y apoyar la causa de la guerra; naciendo así también el concepto (no utilizado aún en esa época) de la trinidad de Clausewitz, conformada por el odio que impulsaba a la guerra (pueblo), mediante la influencia de la probabilidad y del azar (ejércitos) y de su subordinación al instrumento político (gobierno). Por lo cual, se determinó necesario el apoyo de la guerra por parte del pueblo para hacerla factible y permitir su desarrollo; de lo contrario, podría haber ocasionado revueltas y conflictos internos que afectarían los intereses de los gobernantes.

## B. El Tratado de Paz de Westfalia y la Revolución Industrial

Se han tocado estos dos puntos importantes en la evolución histórica de la humanidad, debido a que, a pesar de existir hechos más destacados, éstos ocasionaron una gran evolución en la naturaleza de la guerra.

Sobre el primer punto, tras la Paz de Westfalia en 1648, según comenta Toscano (2006), surgen las relaciones internacionales dando inicio a la sociedad moderna internacional, a través de un sistema de Estados independientes, basado en la secularización (transición de una base de doctrina religiosa a una laica), la centralización (fronteras rígidas con un gobierno central tomador de decisiones orientadas a proteger los derechos fundamentales) y la nacionalización (identificación y acatamiento de las decisiones del Estado y uso de las fuerzas militares).<sup>1</sup>

Con el surgimiento de este pensamiento, nace de forma efectiva la soberanía estatal y, por ende, el gobierno. Éste se desempeñaría como fiador de la paz y permitiría, a su vez, la libertad de culto a través de una tolerancia religiosa que admitiría la toma de decisiones no enlazadas a intereses de índole religioso, sino a propios que aseguraban el bienestar estatal, desteologizando la política y permitiendo la supremacía de los intereses del Estado frente a las preocupaciones gubernamentales por encima de la moral y la religión.

Como consecuencia, se incrementaron las relaciones internacionales, basándose principalmente en el beneficio económico que se podría generar para otros Estados. Sin embargo, a pesar de considerar a las relaciones internacionales como actos de buena fe, surge la necesidad de contar con una herramienta efectiva que permita garantizar los intereses del Estado; lo cual genera la creación del poder militar permanente de cada Estado.

1 Cabe precisar que, como ciencia, las relaciones internacionales comenzaron luego de la Primera Guerra Mundial.



La Paz de Westfalia, acordado en las ciudades de Osnabrück y Münster en 1648.

Fuente: <https://aquilahiistoria.wordpress.com/2011/05/29/la-paz-de-westfalia/>

Sin embargo, este poder militar no era el mismo que se conocía anteriormente; según Turner (1986), dicho poder se encontraba alienado con los intereses de los gobernantes, debido a que la naturaleza de la guerra había mutado, de ser anteriormente por causa de intereses personales, pasó a depender de la naturaleza de la sociedad, y a transformar sus objetivos en objetivos políticos, ya que dependían de los ideales de la sociedad (gobiernos nacionales, ya no dinásticos).

De esta manera, como lo indica Liddell Hart (1986), la estrategia militar se orientaba a determinar cómo desarrollar el medio de la guerra para alcanzar el fin político; cuyo objetivo militar se encontraba subordinado fielmente al objetivo político. Es decir, con el tiempo, este concepto básico de estrategia mencionado anteriormente evoluciona y se extiende al campo político y militar; tal como indica Clausewitz, utilizando la guerra como la continuación de la política, logrando por la fuerza lo que no se pudo lograr con la diplomacia.

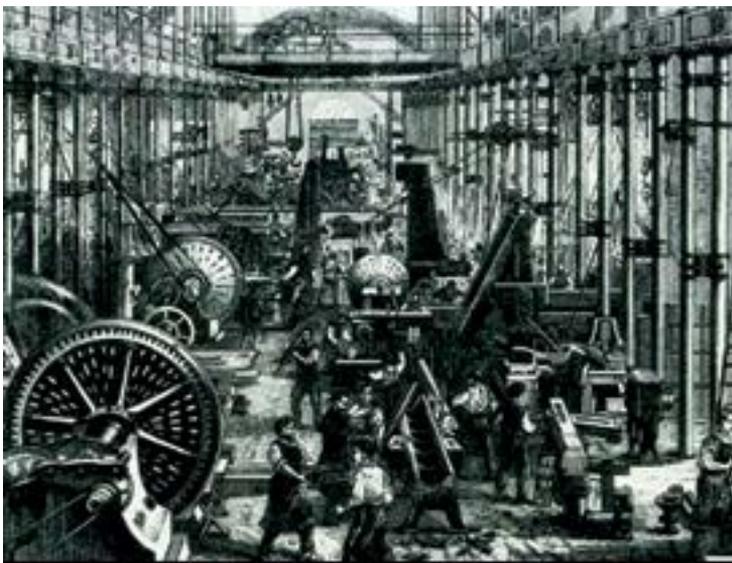
Es así como la estrategia va asumiendo el concepto detallado por Lykke (1989) como el proceso de interrelacionar y coordinar los fines, formas y medios mediante el acto de equilibrio entre éstos (Citado en Miller, Rogers, Park, Owen y Meiser, 2016-2017). En este caso en particular, los fines estarían orientados al propósito de la política según los objetivos nacionales; los medios, en función al uso del poder militar y político (en esa época); y las formas que estaría justamente desarrollada en función a la estrategia aplicada para la consecución de los objetivos trazados.

Sobre el segundo punto, la Revolución Industrial desarrolló la tecnificación y la fabricación en masa, permitiendo el cambio de las características de la guerra, así como de la estrategia y sus propios factores (espacio, tiempo y fuerza). Si bien

es cierto, anteriormente la guerra utilizaba únicamente los medios militares para cumplir y alcanzar los objetivos previos, esta evolución tecnológica en todos los campos, conllevó a la era de las guerras totales, existiendo movilizaciones de grandes contingentes y la planificación de sus acciones desde el tiempo de paz.

Las movilizaciones militares a su vez, con el tiempo, fueron fortalecidas con los movimientos de todos los recursos del Estado; es decir, los esfuerzos de todos los campos del poder se orientarían hacia el sostenimiento de la guerra; del mismo modo, preparándose el Estado desde la paz para defender sus intereses, dirigiendo todas las fuerzas armadas y los pueblos hacia una movilización total. Con esto, se fortalece el concepto de la trinidad de Clausewitz para poder desarrollar la guerra, constituido por el gobierno (política), ejército (instrumento de la política) y pueblo (odio, voluntad de hacer la guerra) conllevando a la democratización de la guerra a través del consenso nacional.

Al surgir estos conceptos de participación de todo el Estado para defender y alcanzar los objetivos planteados, los cuales ya no eran personales sino, idealmente, estaban orientados a la búsqueda del bien común de la sociedad, la estrategia toma mayor importancia y no sólo se utiliza en tiempo de guerra y para las fuerzas armadas; adicionalmente, se utilizaría desde la paz y para todos los sectores del Estado, desde una estrategia nacional a largo plazo que lideraría a las que deriven de la misma, como son la estrategia de gobierno a mediano plazo, así como las estrategias utilizadas para cada poder del Estado, dentro de las cuáles se encontrará la estrategia militar (manejada en el marco de la política exterior), las cuales se explicarán a mayor detalle en el siguiente subtítulo.



La Revolución Industrial, iniciada en Inglaterra a mediados del siglo XVII en los planos económico, social y tecnológico.

Fuente: <https://www.lifeder.com/causas-consecuencias-revolucion-industrial/>

### C. La estrategia en la actualidad

En la actualidad, la estrategia es considerada como «ciencia y arte de concebir la forma de emplear los medios, actuales o potenciales para alcanzar y/o mantener los objetivos previstos a largo plazo» (Secretaría de Defensa Nacional [SEDENA] y la Secretaría de Marina [SEMAR], 2016).

Partiendo del enunciado de ser ciencia y arte, debe entenderse que es ciencia porque es un tratamiento sistemático el cual es producto de los hechos y evidencias durante el transcurso de tiempo, que han permitido obtener lecciones aprendidas y métodos que pueden ser aplicados en forma general durante situaciones similares, tomando en consideración que necesariamente no todos podrán ser aplicados del mismo modo, ni todos darán los mismos resultados; pero, a su vez, servirán de referencia y lineamientos para buscar las soluciones correspondientes y alcanzar los objetivos trazados. Asimismo, debe entenderse como arte porque al ser aplicada por seres humanos, conlleva intrínsecamente pensamientos y voluntades, teniendo una tendencia mayoritaria a la decisión y planteamiento subjetivo mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos, así como una aproximación personal para cada situación, en función a la creatividad del que aplica la estrategia al tratar de mezclar los fines, formas y medios con la parte objetiva de determinar la factibilidad, aceptabilidad y aplicabilidad del mismo.

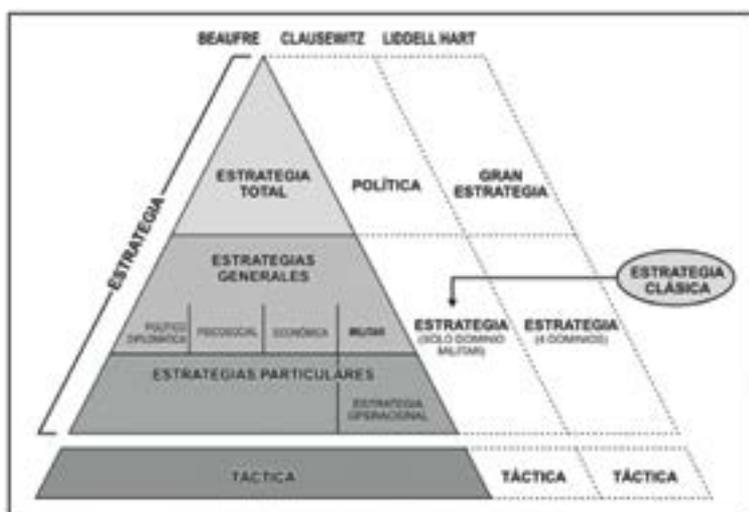
Por otro lado, si este concepto se compara con el utilizado anteriormente durante el siglo pasado, se puede apreciar que ya se tiene en consideración los fines, formas y medios, pero de manera más compleja. Respecto a los fines, se mantendrían en función a los propósitos de la política, pero especificando que éstos se desarrollarán a largo plazo; por lo tanto, necesariamente primero deberá considerarse la estrategia a nivel nacional, la cual según SEDENA y SEMAR (2016) la explican como la forma de emplear los poderes y potencial del Estado para la obtención de los objetivos nacionales; la misma que deberá de permanecer en el tiempo, con la finalidad de beneficiar los ideales nacionales y el desarrollo de la sociedad, buscando la seguridad nacional y, por lo tanto, permitiendo la gobernabilidad del mismo Estado.

Por lo anterior, las formas estarían viabilizadas a través de la propia estrategia nacional, para lo cual es necesario desarrollar un planeamiento estratégico que diseñaría la forma de obtener los objetivos nacionales a través de los medios y recursos, los cuales siempre serán limitados, y por lo cual justamente surge la necesidad básica de la estrategia misma para definir el modo de su utilización, desde el genio organizacional de los medios hasta la aplicación de métodos o formas. De esta estrategia nacional deberá derivar la estrategia de gobierno, la cual será desarrollada por el gobernador durante su periodo de mandato, para permitir la aplicación de las políticas de estado orientadas al logro de objetivos nacionales y, por lo tanto, alineadas siempre a la política nacional, de la cual derivarán, a su vez, las estrategias de cada campo de poder del Estado.

Consecuentemente, los medios, a diferencia con los que se contaba anteriormente, estarán constituidos por el potencial del Estado, es decir, no solamente todos los medios con los que pueda contar en ese momento, sino en adición con todos los que puedan obtenerse mediante la producción, alianzas, adquisición, entre otros. De esta forma, se puede entender que todos los campos de poder del Estado deberán

encontrarse involucrados con el objetivo nacional superior y, por ende, la estrategia de cada uno de ellos deberá derivar de la estrategia nacional.

Es así como actualmente existe una división de la estrategia de forma vertical y horizontal, que, como se ha indicado anteriormente, se inicia en el más alto nivel de decisión del Estado a largo plazo, denominándose estrategia nacional o, en algunos casos, estrategia total o gran estrategia, reflejada actualmente en la constitución del Estado. Posteriormente, deriva a la estrategia de gobierno, la cual se concebirá como la forma de emplear el poder nacional a mediano plazo ante situaciones coyunturales de acuerdo con la orientación establecida por la política de gobierno, en consecución a los objetivos nacionales, reflejada actualmente en el Plan de Desarrollo Nacional o Plan de Gobierno en otros casos. Después, del mismo modo, se desarrollarán estrategias para los diferentes campos de acción o campos de poder del Estado, conformando las distintas estrategias según los medios y objetivos con los que cuente cada campo de poder, procedentes de los propuestos por el gobierno; siendo de forma específica, para el caso del dominio o poder bélico o militar, la denominada estrategia militar, la cual se entenderá como la forma de emplear las fuerzas militares nacionales con la finalidad de obtener los objetivos militares derivados de los objetivos nacionales, y ésta a su vez, desembocará en el nivel de los comandantes operacionales como estrategia operacional.



Los niveles de la estrategia.

Fuente: <http://virtual.esup.edu.pe/bitstream/ESUP/157/7/Cap.%202.pdf>

Asimismo, en los últimos dos siglos, se ha efectuado una estratificación adicional a esta última, en función al medio en que se desarrolla el enfrentamiento de las fuerzas, así como las relaciones existentes entre las mismas; surgiendo el concepto de la estrategia naval, la estrategia terrestre y la estrategia aérea; así como, en algunos países, la denominada ciber-estrategia o estrategia de la ciberdefensa.

Por otro lado, si bien es cierto, sólo se ha considerado la estrategia para el logro de objetivos nacionales, del mismo modo debe considerarse la estrategia para beneficios comunes, a nivel regional e internacional; la cual debe aplicarse de forma combinada con la finalidad de desarrollar un apoyo mutuo frente a una amenaza común, así como para cubrir un requerimiento de bienestar común. Es así como surgen estrategias orientadas a apoyar la ayuda humanitaria, así como el desarrollo económico y social regional (ocasionado tras la creciente importancia de la voluntad de los pueblos para alcanzar los objetivos estratégicos de desarrollo); pero, por otro lado, también las orientadas a hacer frente a las amenazas transnacionales, como son la delincuencia organizada transnacional, el narcotráfico, la trata de blancas, el cambio climático, entre otros. Finalmente, en términos generales, ya sea buscando el desarrollo o haciendo frente a las amenazas, en ambos casos, permitirá una estabilidad regional y, por lo tanto, expandida a nivel mundial, basado principalmente en la seguridad global, permitiendo la estabilidad de poderes a nivel internacional y la gobernabilidad de cada país.

Finalmente, todas éstas, a su vez, deberán encontrarse interrelacionadas e interconectadas entre sí, desde el nivel más complejo hasta los más inferiores o menos complejos, con la finalidad de derivar cada uno desde un nivel superior hasta llegar al nivel táctico, pudiendo hacer posible el logro de objetivos trazados según el rumbo estratégico planteado, mediante la mezcla total de los fines, medios y formas con los que se cuente en cada nivel donde se aplique la estrategia.

## Conclusiones

La estrategia ha ido modificando su concepto y su aplicación con el paso del tiempo, en función a la evolución de la sociedad, la tecnología y la naturaleza de la guerra, desde el ámbito militar, el cual utilizaba inicialmente la estrategia para determinar la forma de emplear las tácticas militares y los medios militares, hasta aumentar su complejidad aplicado en la política al nivel estratégico, mediante la sumatoria de los fines, formas y medios de todos los campos de poder del Estado y de todos los medios subordinados en los niveles más bajos; los cuales se encontrarán interconectados e interrelacionados con los lineamientos establecidos, así como con los objetivos nacionales.

Del mismo modo, actualmente puede mencionarse que la estrategia es aplicada de forma regional y global, orientada a desarrollar un apoyo mutuo en búsqueda del bienestar común, permitiendo una estabilidad regional basada en la seguridad global, admitiendo así la gobernabilidad nacional de cada país.

Por otro lado, la estrategia debe considerarse como una simbiosis entre la ciencia y el arte; ciencia porque se basa en hechos aprendidos y estudiados a través del tiempo que permite dar lineamientos de la aplicación de la estrategia, así como arte porque dependerá de cada estrategia para aplicar en función a su propia voluntad y creatividad, la mezcla de fines, formas y medios en búsqueda de la opción más factible y conveniente según el cálculo estratégico.

En términos generales, la estrategia se encuentra dividida en función al nivel y complejidad de aplicabilidad, desde el más alto nivel de decisión del Estado a

largo plazo, denominado estrategia nacional (Constitución del Estado), a mediano plazo la denominada estrategia de gobierno (Plan de Desarrollo Nacional o Plan de Gobierno), luego las estrategias de los diferentes campos de acción o campos de poder del Estado, siendo en el caso específico del poder militar, la denominada estrategia militar, la cual derivará en estrategia operacional (nivel de comandantes operacionales); así como una subdivisión según el medio donde se desarrolla el enfrentamiento de las fuerzas (estrategia naval, estrategia terrestre, estrategia aérea y ciber-estrategia o estrategia de la ciberdefensa).

Finalmente, la estrategia en función al ámbito de aplicación y, debido a su versatilidad y gran utilidad, puede aprovecharse como medio de planificación para dirigir cualquier asunto que, por su complejidad, amerite un mayor análisis de la situación. Ejemplos actuales de esto, en los que se resalta su utilización, son estrategia corporativa, estrategia empresarial, estrategia de marketing, entre otros; lo cual demuestra la importancia de entender su concepto y su evolución para permitir analizar su aplicabilidad en la consecución de un objetivo específico en cualquier ámbito.

## Bibliografía

- Andrews, K. (1971). El concepto de la estrategia corporativa. Nueva York, Estados Unidos: Dow Jones-Irwin.
- Goldsworthy, Adrian (2017). Pax romana: Guerra, paz y conquista del mundo romano. Madrid, España: La esfera de los Libros.
- Knox, Bernard M. W. (1986). Heródoto, Tucídides y el problema del poder. En Simpson III, Mitchell B. (2da. Edic.), Guerra, Estrategia y Poder Marítimo (pp. 17-36). Buenos Aires, Argentina: Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval.
- Liddell Hart, Basil H. (1986). El objetivo de la guerra. En Simpson III, Mitchell B. (2da. Edic.), Guerra, Estrategia y Poder Marítimo (pp. 47-65). Buenos Aires, Argentina: Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval.
- Miller, Gregory D., Rogers, Chris, Park, Francis J. H., Owen, William F. y Meiser, Jeffrey W. (2016-2017). Un diálogo sobre estrategia.
- Sacchi, M. (1982). Aristóteles, Santo Tomás de Aquino y el orden militar. Buenos Aires, Argentina: Cruz y Fierro Editores.
- Secretaría de Defensa Nacional [SEDENA] y Secretaría de Marina [SEMAR]. (2016). Glosario de términos unificados de Seguridad Nacional. Ciudad de México, México.
- Toscano Franca Filho, Marcílio. (2006). Historia y razón del paradigma Westfaliano. Madrid, España: Revista de Estudios Políticos (nueva época).
- Turner, Gordon B. (1986). La naturaleza de la guerra. En Simpson III, Mitchell B. (2da. Edic.), Guerra, Estrategia y Poder Marítimo (pp. 37-46). Buenos Aires, Argentina: Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval.