

**APROXIMACIÓN A UN MODELO QUE PERMITA MEDIR
EL CAMPO DIPLOMÁTICO EN EL CONTEXTO DE SU CONTRIBUCIÓN
AL PODER NACIONAL**
**A MODEL'S APPROACH ALLOWS TO MEASURE
THE DIPLOMATIC FIELD IN THE CONTEXT OF ITS CONTRIBUTION
TO NATIONAL POWER**

Resumen

La intención de esta propuesta es comprender la manera en la que es posible diseñar mecanismos de medición simples y prácticos que permitan determinar cómo las actividades que realizan las instituciones que conforman cada uno de los campos del Poder de un Estado -en su quehacer constante- contribuyen al fortalecimiento o debilitamiento del Poder Nacional y adicionalmente conocer su impacto en general.

De inicio se propone una lista con los intereses nacionales y su prioridad como referencia para consolidar y asegurar la permanencia de una base que sirva de apoyo para el desarrollo nacional y la proyección del Estado. Se describe un método que contiene una serie de consideraciones mediante las cuales es posible establecer los fundamentos que sustentan esta contribución, así como los indicadores y sus fuentes.

Además se explica cómo realizar un análisis que permita la agrupación o factorización de estos indicadores y elegir a los más relevantes para que su relación y ponderación, conformen un índice cuyo valor sea un dato que permita conocer la aportación de estos campos al Poder Nacional y su impacto.

Finalmente, con este trabajo es posible llegar al razonamiento que sustente el estudio del campo diplomático en el contexto de su contribución al Poder nacional.

Palabras clave

Intereses nacionales, campo diplomático, Poder Nacional.

Abstract

This proposal intends to understand the way in which it is possible to design practical and straightforward measurement mechanisms that allow determining how the activities carried out by the institutions that make up each of the Fields of State Power in their constant work contribute to the strengthening or weakening of National Power. Additionally, know its impact in general.

Initially, it proposes a list of national interests and its priority as a reference to consolidate and ensure the permanence of a base that serves as a support for national development and the projection of the State:

The foundations that support this contribution, as well as the indicators and their sources.

How to perform an analysis that allows the grouping or factorization of these indicators and chooses the most relevant ones so that their relationship and weighting make up an index whose value comes to be a data that allows knowing the contribution of these Fields to the National Power and its impact.

Finally, the reasoning behind the study of the Diplomatic Field in the context of their contribution to National Power.

Keywords

National interests, how to measure the Diplomatic Field, National power.

CAP. NAV. AN. PA. DEM.
MARCO ANTONIO BANDALA LÓPEZ

Nació el 27 de Marzo de 1962 en la Ciudad de Poza Rica de Hidalgo en el Estado de Veracruz. Ingresó a la Heroica Escuela Naval Militar el 10 de septiembre de 1979 de la cual egresó de la carrera de Ingeniero en Ciencias Aeronavales el 1 de agosto de 1983. Su formación está constituida en su mayoría, a bordo de las unidades operativas aeronavales de la Armada de México. Fue instructor de vuelo, Subdirector y Jefe de Estudios en la Escuela de Aviación Naval. Llevó a cabo el curso Superior de Mando en la Universidad de Defensa del Ejército de la República Popular de China. Realizó la especialidad en Mando Naval, las maestrías en Administración Naval y en Seguridad Nacional en el Centro de Estudios Superiores Navales, donde también fue Docente. Cuenta con cursos y diplomados en diversos ámbitos como el de Comunicaciones Navales, Protección Marítima y Política exterior, entre otros. De año 2014 al 2016 fue Agregado Naval a la Embajada de México en Canadá. A la fecha funge como Subcoordinador de Enlace Interinstitucional y Mandos Navales en la Coordinación General de Aeronáutica Naval del Estado Mayor General de la Armada.

Correo electrónico: *bandoleromabl@gmail.com*

Artículo recibido el 14 de mayo de 2017. Aprobado el 13 de septiembre de 2018.

Los errores remanentes son responsabilidad de los autores.

Con el desarrollo y exposición de la presente aproximación se pretende describir una forma mediante la cual sea posible establecer:

- El razonamiento que sustente el estudio del campo diplomático en el contexto de su contribución al Poder Nacional.
- Los fundamentos que sustenten esta contribución, así como los indicadores y sus fuentes. Se utilizarán como guía algunas preguntas que ayuden a definir la actividad que se desea medir, tales como, ¿Qué es el campo diplomático? ¿Qué es la diplomacia? ¿Para qué sirve? ¿Cómo hace su trabajo? ¿Cómo ponderarlo y medir el resultado, o impacto, de su trabajo? Entre otras.
- Realizar un análisis que permita la elegir a los indicadores más relevantes, agruparlos o factorizarlos, relacionarlos y ponderarlos para integrar un indicador cuyo valor constituya un dato útil para conocer cuál es su aportación a la construcción del Poder Nacional.

El propósito de este ejercicio es comprender cómo es posible diseñar mecanismos de medición para elementos complejos, desde una perspectiva cuantitativa.

Para guiar la descripción de esta aproximación al método que se propone, se plantean algunas preguntas cuyas respuestas ayudarán en la construcción del modelo. ¿Qué es el campo diplomático?

Los campos del poder, en general, son los componentes del Poder Nacional de un Estado; engloban en forma independiente pero interrelacionados los aspectos político, diplomático, económico, social, tecnológico y militar, para alcanzar los Objetivos Nacionales. (SM-SDN, 2016)

Para efectos de la perspectiva, desde la cual se realiza la propuesta que se describe, se tendrá como referente esta concepción.

El campo diplomático surge de la necesidad de analizar con mayor profundidad el campo político, y para este fin se hace necesario separar las vertientes que influyen al interior y al exterior de cada Estado.

De manera general, el campo diplomático, constituye una parte fundamental del campo político el cual tiene dos grandes vertientes que son:

La política interior y la política exterior.

El campo diplomático es el responsable del debido cumplimiento de los lineamientos de política exterior que emite el más alto nivel de gobierno. Sus fundamentos se encuentran en la constitución política de cada país.

¿Por qué medir el campo diplomático en el contexto de su contribución al Poder Nacional?

Resulta necesario e importante analizar las actividades que realizan los campos del Poder en general y, para el caso que nos ocupa, las actividades que, específicamente, realiza el campo diplomático, así como, el impacto que producen las acciones diplomáticas en el entorno internacional considerando si sus resultados contribuyen a fortalecer o debilitar el Poder Nacional de un Estado.

Por esta razón es necesario evaluar o medir el impacto que tienen las acciones que realizan todos los campos del poder, en general.

Además de que la evaluación, realizada en forma periódica y constante, permite detectar los cambios en el contexto, que afectan directamente a los intereses de

los Estados, y proporciona la posibilidad de rediseñar las estrategias o cambiar las políticas por otras que favorezcan la consecución de sus objetivos, adaptándose así a los cambios.

¿Cuáles son los fundamentos que sustentan la contribución del campo diplomático al Poder Nacional de un Estado?

Los fundamentos que sustentan la contribución del campo diplomático al logro de los Objetivos y/o al aseguramiento de los Intereses Nacionales, y por ende al Poder Nacional de un Estado, son los hechos que resultan de su quehacer permanente.

Los diplomáticos tienen el mandato específico de dar debido cumplimiento a las políticas emitidas por sus gobiernos en materia de política exterior. El impacto que tiene el resultado de sus acciones contribuye al fortalecimiento o debilitamiento del Poder nacional de un Estado.

Pero ¿Qué es la diplomacia? ¿Para qué sirve? ¿Cómo hace su trabajo? Se dará respuesta a estas preguntas de manera muy general y desde la perspectiva de los profesionales de la actividad diplomática que se citan.

¿Qué es la diplomacia?

Desde el punto de vista de Antonio Pérez Manzano, Embajador, Editor y Coordinador de la Revista ADE, Asociación de Diplomáticos Escritores *www.diplomaticosescritores.org*, para definir dicho término es necesario recurrir a diferentes apreciaciones, algunas de ellas, de tipo etimológico, otras de tipo gramatical o bien, al uso que de tal palabra se ha hecho o acostumbrado a lo largo de la historia de las relaciones internacionales. Es importante asentar los diversos conceptos que sobre el tema han expresado juristas especializados; profesionales que han vivido en el medio diplomático y, asimismo, por la forma en que se emplea en los medios de comunicación oral y escrita o bien, en la vida cotidiana.

La palabra diplomacia se deriva del vocablo griego «díplōo», que significa plegar. (protocolo.org, 2018)

Complementando la idea anterior cabe citar la definición de Flassan G., autor de la obra «Historia de la Diplomacia Francesa», publicada en 1811: «Diplomacia es la ciencia de las relaciones exteriores de los Estados, que tiene por base los diplomas o actos escritos procedentes de los soberanos».

Entre otras opiniones valiosas, cabe mencionar la del diplomático británico, Sir Ernest Satow, quien afirmaba que:

«Diplomacia es la conducción de los negocios entre Estados por medios pacíficos. Es, asimismo, la aplicación de la inteligencia y el tacto en la conducción de las relaciones oficiales entre gobiernos de Estados independientes». (Raúl Valdés y E. Loaeza. Ed. Secretaría de Relaciones Exteriores, 1976) Finalmente, y como complemento de lo anterior, se agrega otro concepto moderno:

«Diplomacia es la conducción de los negocios entre Estados por medios pacíficos. Es, asimismo, la aplicación de la inteligencia y el tacto en la conducción de las relaciones oficiales entre gobiernos de Estados independientes». (Raúl Valdés y E. Loaeza. Ed. Secretaría de Relaciones Exteriores, 1976)

Para efectos del presente trabajo se empleará la siguiente definición con un complemento del suscrito. Lo anterior debido a que, se considera necesario hacer consciente a este grupo de funcionarios que, su compromiso es mucho más grande

de lo que parecen percibir. «La diplomacia es el método para establecer, mantener y estrechar las relaciones entre Los Estados, mediante negociaciones efectuadas por Jefes de Estado, de Gobierno, Ministros de Relaciones Exteriores y Agentes diplomáticos». (Raúl Valdés y E. Loaeza, op. Cit., pág. 26) **y constituyen la primera línea de defensa del Estado.**

¿Para qué sirve la diplomacia?

La diplomacia es una actividad profesional cuyo objetivo es la representación de un país en el extranjero debido a la necesidad de fomentar las buenas relaciones y el defender los intereses legítimos de sus connacionales.

El origen de la diplomacia surge con la aparición del Estado-nación, considerados los únicos sujetos. El término de diplomático aparece, cuando lo emplea, por primera vez Edmund Burke en 1796, para referirse a las relaciones internacionales.

El surgimiento del concepto moderno aparece con la independencia de los Estados, así como, de los derechos y deberes que han florecido debido al intercambio político, cultural y económico, cuyas reglas descansan en usos, costumbres y en los tratados internacionales.

Su objetivo es concebirse como un instrumento de comunicación eficiente que le permita asegurar el mantenimiento de la paz entre los Estados, defender los intereses comunes, así como, diseñar y emplear las herramientas de negociación que sean requeridas, de acuerdo con el contexto en el que se desenvuelva, para cumplir con su misión.

¿Cómo hace su trabajo?

Mediante la observación, la representación y la negociación.

La relación externa vincula a todos los sujetos del derecho internacional, sirve como una herramienta de negociación a fin de lograr hacer coincidir los intereses de los Estados. Se pretende un ambiente de paz.

La diplomacia no es autónoma, sino voluntaria y dependiente de los intereses y deseos del Estado. (Almazan, 2014)

Las funciones de la misión diplomática, en general, son:

La representación diplomática, la protección diplomática, la negociación diplomática, la observación e información, el fomento de las relaciones amistosas y desarrollo de las relaciones económicas, culturales y científicas entre el Estado acreditante y el Estado receptor, la difusión y el cumplimiento de las instrucciones. (Roncati, 1989)

Sin duda cada uno de los temas citados en el párrafo anterior es suficiente para desarrollar varios libros, sin embargo, no se considera necesario extender más estos puntos debido a que, el interés de este trabajo es describir cómo medir el impacto de esta actividad desde una perspectiva cuantitativa.

Propuesta de aproximación a un método

¿Cómo elegir los indicadores más relevantes para que su ponderación aporte un dato de valor que, aplicado a la fórmula, impacte en el resultado e integre el Poder Nacional?

Para lograr describir esta forma de aproximarse al método que se propone, es necesario plantear y tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- **La evaluación del Poder Nacional, en cualquier caso, obedece al interés específico de compararse con un propósito. Es pragmático.**

Siempre que se realice un ejercicio de esta índole se debe tener claro cuál es el objetivo del análisis comparativo y su propósito, sin esto bien definido, solo se realizará un esfuerzo sin sentido.

Esto se refiere a que por cada interés específico debe realizarse un ejercicio contextualizado y enfocado a citado interés. El resultado de cada medición será un acumulado cuyo resultado se agregará a la fórmula que integre el valor que aporten los demás campos del poder evaluados.

Se debe establecer, con mucha precisión, cual es el contexto en el que se desarrollarán los eventos que se desean medir, y la validez dentro de los límites en el tiempo, principalmente, debido a la rapidez de la dinámica en la que se desarrolla la evaluación.

Esto es, los elementos que influyen en el análisis cambian muy rápido relativamente, y debe tenerse presente la velocidad de este flujo.

- **Es necesario tener claro cuáles son los intereses nacionales y su prioridad.**

La razón para hacerlo es que se necesita de una base firme que se encuentre asegurada y sirva de apoyo fundamental para el desarrollo nacional, sustentable, sostenido y su proyección.

La dirección de la proyección es tarea de la política de desarrollo del gobierno en funciones y, debe ser aceptada por la sociedad como soporte fundamental.

Sin el apoyo de la sociedad el Estado no está en capacidad de realizar actos de esta magnitud. La simple imposición solo provoca inestabilidad.

Se propone que, para este caso, los intereses nacionales¹ sean establecidos y priorizados de la siguiente manera:

1. La permanencia del Estado.
2. La población.
3. El territorio nacional y la riqueza que contiene, en todas sus dimensiones.
4. La soberanía.
5. El desarrollo nacional

Los cuatro primeros intereses conforman la base fundamental que debe estar asegurada para poder planear y desarrollar estrategias.

El objetivo de estas estrategias es lograr el desarrollo nacional en el contexto y espacio de tiempo, siempre cambiante, desde dónde se realice la medición del Poder Nacional y su comparación con otros países.

Cada campo, tiene la responsabilidad de deducir cuáles son las tareas que debe realizar, desde su perspectiva, para fortalecer a los intereses nacionales, y diseñar los mecanismos que logren hacerlas operables dentro del contexto de su quehacer cotidiano, con el fin de que sus acciones contribuyan a alcanzar los objetivos nacionales en función del desarrollo del país.

1 De cómo se determinan los intereses nacionales y su priorización se habla en otro trabajo.

En el contexto descrito en el párrafo anterior, se debe realizar un análisis que permita la agrupación o factorización de los indicadores para elegir a los más relevantes y que, su relación y ponderación, permita conformar un indicador cuyo valor constituya un dato que permita conocer su aportación a la conformación del Poder Nacional.

Es importante señalar que el resultado de estas acciones contribuirá al fortalecimiento o debilitamiento de citado poder y por esa razón debe ser medido o evaluado periódicamente.

Descripción de la aproximación al método.

Para efecto de describir cómo medir el campo diplomático se eligió el elemento denominado «Soft Power» o poder suave.

¿Por qué elegir como elemento a medir, el «poder suave o blando»?

Debido a que, en las relaciones internacionales actuales, es el instrumento que emplean los Estados para negociar por medio de sus representantes. Sin embargo, no es la única forma, evidentemente, los países que cuentan con mayores recursos emplean una combinación de ambos para alcanzar sus objetivos, lo que es válido.

Se eligió al continente americano para hacer esta evaluación y dado que existe solo un país con ambas capacidades, evidentemente, se decidió elegir el poder suave como indicador y las categorías o subíndices que lo componen.

Por «Soft Power» (término en inglés) se entiende la capacidad de los países, o de otros actores políticos, de lograr sus objetivos a través de la atracción y la persuasión.

Este término fue acuñado en 1990 por Joseph Nye, profesor de la Universidad de Harvard, que en 2004 publicó el libro *Soft Power: «The Means to Success in World Politics»*. La contraparte es el concepto de poder duro.

«El poder duro», es aquel que emplea, para alcanzar sus objetivos, mecanismos de presión más represivos como pudieran ser, la acción militar o las medidas económicas.

La agencia de comunicación Portland publicó este año «The Soft Power 30», un completo índice de países para descubrir cuáles son los 30 países con mayor poder blando del mundo.

De acuerdo con esta revista, para elaborar este listado, y otorgarle prioridad, se tienen en cuenta una serie de indicadores objetivos para cada país a los que se suman datos de encuestas internacionales.

El índice mundial se crea con la evaluación realizada a los países en seis categorías: cultura, gobierno, educación, colaboración, conectividad digital y negocios o empresa.

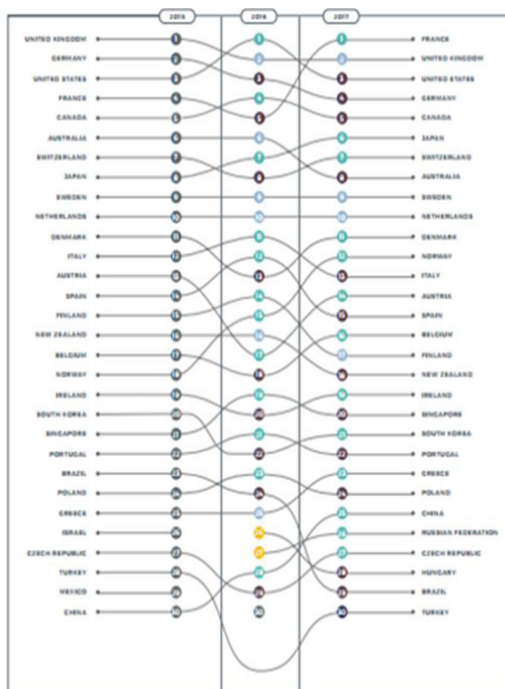
Así establece que, la categoría **cultura** puntúa el alcance global y lo atractiva que resulta la oferta cultural de cada país, mientras que la categoría de **gobierno** tiene en cuenta el compromiso de los países con la libertad, los derechos humanos y la democracia, además de la calidad de sus instituciones políticas.

Para **la educación** se toma en cuenta el interés que ofrece cada país para promover y apoyar a los estudiantes internacionales, esto ayuda a determinar el valor de la categoría, mientras que la capacidad de atracción del **modelo económico** de un país o su capacidad de innovación determina la puntuación otorgada al mundo empresarial.

Para la **colaboración** se considera el resultado, de los beneficios, que traen a su país los acuerdos establecidos en el ejercicio de la acción diplomática y **la conectividad digital** se refiere a la capacidad conectiva digital instalada, disponible, y al porcentaje al que tienen acceso los ciudadanos en el país.

El orden de países con más poder blando ha estado encabezado, como se observa en la imagen en diferentes años, por el Reino Unido, EE. UU. y Francia principalmente.

La lista de los 30 países con mayor poder blando se cierra con México (42,52) y China (40,85) en el 2015, para el 2016 con la República Checa y para el año 2018 con Brasil y Turquía. (MCCLORY, 2017)



El Soft Power es un elemento fundamental de las relaciones internacionales y se encuentra muy presente en la sociedad global actual. Es la forma más empleada por los países para relacionarse.

Es una de las herramientas más útiles que existen para influir en los intereses de otro actor en la sociedad internacional, para que estos estén a favor de determinados intereses de forma pacífica.

¿Por qué utilizar el poder suave?

Si se tiene la capacidad, es posible emplear una combinación de poder duro y de poder suave para efecto de negociar los intereses particulares del Estado que posea ambas capacidades, sin embargo, en el contexto internacional actual, el poder suave prevalece.

Se trata de la capacidad que tiene un país de atraer a otros por su cultura, sus valores políticos, su política exterior. Y en la era de la información en la que vivimos hoy, los países son juzgados cada vez más por un público global que ha sido alimentado por un flujo incesante de noticias de Internet.

Por todo tipo de dispositivos de comunicación, nos están contando historias de países, buenas y malas.

Los países con acceso a múltiples canales de comunicación e información tienen una ventaja especial y ejercen mayor influencia.

Para tener poder blando es fundamental estar conectado.

Actualmente la información es diseñada para que todas las personas la entiendan aun cuando sean ignorantes de algún idioma e incluso analfabetas, películas, novelas, series de televisión, noticias.

Eso es poder suave.

Es una forma de promocionar y percibir a los países, para bien o para mal. Se debe estar consientes de este elemento y utilizar esta posibilidad a favor del interés que sirva como guía.

Factorización de los elementos

El índice elegido para este caso es «el poder suave» y las categorías o subíndices que lo conforman, y que para el caso que nos ocupa, fueron descritas anteriormente son:

Cultura, gobierno, educación, modelo económico, colaboración y conectividad digital.

Para efectos de apoyo, en la descripción de la forma en la que se relacionan o factorizan los elementos que se utilizan para medir el campo, (diplomático en este caso), en el contexto de su contribución al Poder Nacional, se formulará una tabla de elaboración propia con datos obtenidos de fuentes abiertas de internet, entre otras y en el caso de no lograr obtener algunos datos, estos serán estimados por el suscrito a fin de lograr la medición lo mejor posible.

Descripción de un ejemplo, de la aproximación a un método, para medir el campo diplomático y su contribución al Poder Nacional, desde una perspectiva cuantitativa.

¿Cómo se define la investigación?

La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno. (Sampieri, 2010)

¿Que es el enfoque cuantitativo?

El enfoque cuantitativo es aquel que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Sampieri, 2010)

Este es el enfoque teórico que se empleó para interpretar la evaluación de los datos contenidos en la tabla.

Para poder realizar esta actividad se construyó una tabla en la cual se establece, por un lado, los elementos que serán comparados (países) y por el otro, se establece el índice que será evaluado y a la derecha, en la misma fila, se indican cuales son los criterios que se emplean para la medición.

El índice esta conformado por subíndices o categorías, para este caso son: cultura, gobierno, educación, modelo económico, colaboración y conectividad digital, mis-

mos que se ubican en la fila debajo del índice (poder suave) y conforman 6 columnas en las que se establece el valor obtenido en la medición de cada uno.

Los índices antes señalados constituyen indicadores en relación al Poder Nacional y tienen escalas específicas previamente acordadas para que, a partir de ahí, establezcan los valores que correspondan en función del impacto que tengan las acciones que realicen las embajadas y consulados, responsables de dar cumplimiento a los lineamientos de Política Exterior de cada país.

Es necesaria la supervisión puntual de esta actividad debido a que podría manejarse con alguna tendencia y restaría objetividad al resultado.

Cabe señalar que es posible hacer una ponderación pero no necesariamente debe hacerse. Esta acción que depende del criterio del analista o grupo de analistas que realicen el trabajo y, desde luego, del interés específico de la perspectiva del análisis.

Cada una de las casillas, correspondientes al cruce de la fila de cada país con el cruce de la columna de las categorías o subíndices evaluados, corresponderá un valor obtenido generalmente del trabajo de campo o de una investigación².

Con relación a los criterios de medición

Esta columna se encuentra conformada por el criterio o criterios que sean empleados para relacionar los resultados y así poder interpretarlos.

Para este caso se eligió el criterio denominado «proporcional» dado que los valores obtenidos de la publicación antes citada tienen las mismas unidades.

En el caso del criterio de medición denominado «proporcional» se realiza mediante la división del valor del índice de cada país entre el valor de la suma de los valores de los índices de todos los países involucrados en el análisis. El mayor valor encontrado proporciona un lugar más relevante en la tabla.

El valor más alto que resulte de la aplicación de este criterio otorgará un lugar predominante en la relación entre los países comparados.

Se considera necesario hacer énfasis en que los índices elegidos, así como su conformación, y los criterios de medición, son seleccionados o, incluso diseñados, por los analistas en función de su interés, enfoque o el objetivo de su trabajo.

No son rígidos y de ninguna manera los únicos.

Los elementos que conforman la tabla en comento, actualmente, fueron elegidos en función de la información disponible al momento de realizar el trabajo para la descripción del método de medición y hacerlos útiles para este fin.

Con la descripción del método encontramos diferentes valores que pueden ser utilizados para los fines que marque el interés del análisis, en el ejercicio de la comparación.

La comunicación entre los evaluadores de cada campo del Poder Nacional, es fundamental para determinar los índices a evaluar, el interés específico que motiva la evaluación y las unidades en las que deberán reportar los resultados de su trabajo.

Lo anterior, facilita la integración de los datos en una fórmula con relación entre las áreas de oportunidad y los elementos que se oponen. El valor final obtenido indica el Poder Nacional de un Estado.

Ejemplo de una aproximación al método para medir elementos complejos. Para este caso, se eligió al campo diplomático y como indicador el «poder suave» con los

² Para este caso surgen de la publicación que hizo la agencia de comunicación Portland este año «The Soft Power 30».

subíndices que lo conforman, así como el criterio de medición «proporcional».

Países	Poder suave					Criterio de medición		
	Cultural	Go- bierno	Edu- cación	Econó- mico	Colabo- ración	Digital	Suma	Propor- cional
EE. UU	10.502		12.753	13.128	13.503	11.253	75.02	0.293
Argentina	6,272	8.288	7.561	7.784	8.006	6.672	44.48	0.173
Brasil	6.232	8.232	7.568	7.791	8.013	6.678	44.52	0.174
Chile	6.637	8.770	8.059	8.296	8.533	7.111	47.41	0.185
Méxic	6.204	8.199	7.534	7.756	7.977	6,648	44.32	0,173

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la publicación de la Agencia de Comunicación Portland que publicó «The Soft Power 30» 2017. (MCCLORY, 2017)

NOTA: No fue posible encontrar los datos correspondientes a cada una de las variables que conforman el indicador «poder suave» y por esta razón se decidió dividir el dato obtenido en partes, asignárselo a cada variable del índice y ponderarlo en función de lo que, a juicio del suscrito, tendría mayor valor e influencia en la construcción del indicador. La ponderación para el indicador «poder suave» se encuentra dentro del rango entre 0 y 100 %.

Conclusiones

El diseño de métodos para la medición de elementos complejos en una investigación desde una perspectiva cuantitativa es posible.

Durante el desarrollo de este trabajo de medición, se identificaron las características metodológicas de la investigación cuantitativa que permitieron diseñar y desarrollar un modelo para medir un elemento complejo como el campo diplomático en el contexto de su contribución al Poder Nacional.

También fue posible conocer las principales fases y características metodológicas de la investigación cuantitativa.

Existen modelos y herramientas disponibles para realizar este tipo de ejercicios y los resultados nos permiten cuantificar e interpretar una realidad.

Como parte de la experiencia de haber evaluado el campo diplomático de los países contenidos en la tabla anterior, sobresalen los resultados de la evaluación a Chile, porque se observa un comportamiento diferente, por expresarlo de alguna manera, debido principalmente a sus características como país.

De acuerdo con los resultados de la agencia Portland. Es la democracia más avanzada de Latinoamérica y su economía es de las más abiertas al mundo.

Además, los problemas internos que enfrentan Argentina, Brasil o México no impactan a Chile de la misma forma.

Por esta razón, el reporte muestra que el poder blando de Chile tiene más relevancia en temas de gobierno, educación y en asuntos comerciales. Pero a pesar de sus fortalezas, Chile sigue sin ser percibido como un actor relevante dado una falta de protagonismo en la comunidad internacional.

En resumen, el poder blando de Latinoamérica tiene mucho potencial debido a lo atractivo que resulta su cultura y de los avances que han logrado en aspectos comerciales principalmente.

Al mismo tiempo, tienen retos importantes por atender para asegurar un lugar más favorable en las esferas influyentes del poder blando. Si ese fuera el contexto de su interés.

En el presente año, varios países de la región pasarán por una elección presidencial que tendrá un impacto significativo sobre el poder blando de América Latina. Aun no es posible conocer si serán positivas o negativas.

Habrán elecciones en Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México y, en este contexto, la comunidad internacional estará muy pendiente de los posibles avances o retrocesos, resultado de los procesos electorales, y sobre los lineamientos de política que emitan los nuevos gobernantes.

Actualmente, Brasil es el único representante de América Latina en el top 30, ubicado en la posición 29. Argentina, México y Chile se ubican debajo de la línea. (MCCLORY, 2017)

En general, América Latina se encuentra en el límite inmediato a la línea base de los 30 países con el índice de mayor poder suave y con el potencial de subir o bajar.

Brasil, Chile, Argentina y México frecuentemente son la referencia de la región por lo que, a juicio del suscrito, constituye una muestra válida para explorar el potencial de poder blando en la región.

Los países latinoamericanos no han logrado unirse para aplicar programas de diplomacia en bloque. Actúan por su cuenta.

Bibliografía

- Almazan, E. R. (2014). *DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO DIPLOMÁTICO Y CONSULAR*. abril: Facultad de Ciencias Políticas y sociales UNAM.
- MCCCLORY, J. (2017). *The Soft Power 30 A Global Ranking of Soft Power 2017*. Southern California: Portland USC Center of Public Diplomacy.
- Portland, a. d. (17 de julio de 2015). *Estos son los países con más poder blando del mundo*, págs. <http://www.lavanguardia.com/vangdata/20150716/54433449266/estos-son-los-paises-con-mas-poder-blando-del-mundo.html>. Obtenido de <http://www.lavanguardia.com/vangdata/20150716/54433449266/estos-son-los-paises-con-mas-poder-blando-del-mundo.html>
- protocolo.org. (11 de febrero de 2018). *protocolo.org*. Obtenido de <https://www.protocolo.org/ceremonial/protocolo-diplomatico/que-es-la-diplomacia.html>
- Raúl Valdés y E. Loeza. Ed. Secretaría de Relaciones Exteriores, M. 1. (1976). *Terminología Usual en las Relaciones Internacionales : Derecho diplomático y Tratados* pág. 26. Ciudad de México: Secretaria de Relaciones Exteriores.
- Roncati, E. J. (1989). *La función Diplomática*. Santiago de Chile: PNUD CEPAL.
- Sampieri, D. R. (2010). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. CIUDAD DE MÉXICO: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. QUINTA EDICIÓN.
- SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES. (3 de DICIEMBRE de 2017). *INFORME DE AVANCES DEL PROGRAMA SECTORIAL DE RELACIONES EXTERIORES 2013 - 2018*. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/59552/Informe_de_Avances_del_PSRE_2014.pdf
- SM-SDN. (2016). *TERMINOS HOMOLOGADOS SM-SDN SEGURIDAD NACIONAL*. CDMX: SM-SDN.
- ucm.es. (11 de febrero de 2018). *ucm.es*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap7.pdf>