

EL DILEMA DEL RUIDO Y LA SEÑAL EN LA GENERACIÓN DE INTELIGENCIA DE FUENTES ABIERTAS

THE DILEMMA OF NOISE AND SIGNALS IN THE CREATION OF OPEN SOURCE INTELLIGENCE

Resumen

La inteligencia estratégica provee el conocimiento para determinar las acciones posibles de un Estado con miras a la preservación de su seguridad y la realización de sus objetivos nacionales.

La confianza que puedan proveer las fuentes disponibles para obtener datos que, una vez procesados en el ciclo de inteligencia se convierten en información puntual y oportuna, es de vital importancia para las decisiones estratégicas; sin embargo, ante la actual época de hiper conectividad humana a través de las tecnologías de la comunicación, la información de fuentes abiertas es cada vez más variada y sencilla de consultar, así como más fácil de generar y manipular.

Ante el bombardeo de información al que nos vemos sometidos y tentados a consultar al alcance de la punta de los dedos, es cada vez más difícil resolver el dilema de distinguir el ruido de la señal (Silver, 2015).

El dilema de distinguir el ruido de la señal consiste en encontrar información genuinamente valiosa y confiable para reducir la incertidumbre en la toma de decisiones entre un cúmulo de ruido generado por noticias falsas, propaganda y posverdad que saturan el espectro informativo.

Por lo tanto, este ensayo tiene por objetivo identificar las causas del ruido de la desinformación en el uso de fuentes abiertas para la inteligencia estratégica, con la finalidad de contribuir en la formación de un círculo virtuoso que permita enriquecer el ciclo de inteligencia con la mayor certeza y exactitud posible, por medio del pensamiento crítico y el método científico.

Palabras clave

OSINT, inteligencia, ciclo de inteligencia, estrategia, seguridad nacional, fuentes abiertas, noticias falsas, posverdad, propaganda, redes sociales, pensamiento crítico.

Abstract

Strategic intelligence provides the knowledge to determine a State possible actions in order to preserve its security and achieve its national objectives.

The confidence that available sources can provide to obtain data that, once processed in the intelligence cycle becomes punctual and opportune information, is of vital importance for strategic decisions; however, in the current era of hyper human connectivity through communication technologies, open-source information is increasingly wide and simple to consult, as well as easier to generate and manipulate.

Due to the bombardment of information to which we all are subjected and tempted to consult at our fingertips, it is increasingly difficult to solve the dilemma of distinguishing the noise from the signal (Silver, 2015).

The dilemma of distinguishing the noise from the signal consists in finding genuinely valuable and reliable information to reduce uncertainty in decision making among an accumulation of noise generated by fake news, propaganda and post-truth that saturates the information spectrum.

Therefore, this essay aims to identify the causes of the noise of disinformation in the use of open-source information for strategic intelligence, in order to contribute to the formation of a virtuous circle that allows enhancing the intelligence cycle with the greatest possible certainty and accuracy, through critical thinking and the scientific method.

Keywords

OSINT, intelligence, intelligence cycle, strategy, national security, open source, fake news, post-truth, propaganda, social networks, critical thinking.

CAPITÁN DE CORBETA CG. ALI BARCELATA LUNA

El autor es Ingeniero en Ciencias Navales, egresado de la Heroica Escuela Naval Militar, especialista en Meteorología Marítima por el Instituto Oceanográfico del Golfo y Mar Caribe, así como especialista en Mando Naval y Maestro en Geopolítica por el Centro de Estudios Superiores Navales; todas ellas instituciones educativas pertenecientes a la Universidad Naval de la Secretaría de Marina.

Actualmente es discente del Curso Internacional de Estado Mayor en la Academia de Liderazgo de las Fuerzas Armadas Alemanas, en Hamburgo, Alemania.

Domicilio laboral: Führungsakademie der Bundeswehr, Manteuffelstraße 20, 22587 Hamburg.

Número telefónico: 55 5624 6500

Correo electrónico: alibarcelata@gmail.com

El autor de este artículo hace del conocimiento de los editores, que el presente manuscrito es original y de su autoría, no ha sido publicado parcial o completamente en ninguna parte con anterioridad y actualmente no se encuentra en revisión en ninguna otra revista.

Los errores remanentes son responsabilidad del autor.

Aprobado el 2 de diciembre de 2022.

El contenido de la presente publicación refleja el punto de vista del autor, que no necesariamente coinciden con el del Alto Mando de la Armada de México o la Dirección de este plantel.

I. Introducción

Desde la firma de los tratados de la Paz de Westfalia en 1648, la base del sistema político internacional recae en la figura del Estado-Nación, la cual se refiere a una entidad político-legal con un gobierno soberano que ejerce autoridad suprema sobre una población relativamente fija, que reside dentro de unas fronteras territoriales y que no reconoce una autoridad superior fuera de ellas (Pearson & Rochester, 2003).

Para garantizar su prevalencia y alcanzar sus objetivos, el Estado se estructura con la reunión de los recursos y medios disponibles y potenciales a su alcance, organizados para su empleo estratégico, lo cual en su conjunto constituye su poder nacional (SEDENA-SEMAR, 2018).

Para tal fin, el poder nacional debe cimentarse sobre uno de los más grandes pilares de las relaciones de poder: el conocimiento.

Para obtenerlo, es necesario hacer uso de la inteligencia, la cual, de acuerdo con el artículo 29 de la ley de Seguridad Nacional de México, se entiende como «[...] *el conocimiento obtenido a partir de la recolección, procesamiento, diseminación y explotación de información, para la toma de decisiones en materia de Seguridad Nacional* (Cámara de Diputados, 2019).»

Para el Almirante de la Armada de México, Lorenzo Del Peón Álvarez (1990, pág. 246), «*la estrategia es la ciencia del proyecto de la acción posible*», por lo que la inteligencia estratégica provee el conocimiento para determinar las acciones posibles de un Estado con miras a la preservación de su seguridad y la realización de sus objetivos nacionales.

Por lo tanto, el propósito de la inteligencia estratégica es generar inteligencia para los procesos de toma de decisiones de funcionarios de alto nivel relacionados con el diseño de estrategias, políticas y acciones que permitan prevenir, disuadir, contener y neutralizar riesgos y amenazas a la seguridad nacional desde una perspectiva estructural y con un horizonte temporal de corto, mediano y largo plazo (Quintero, 2020).

Para ello, la confianza que puedan proveer las fuentes disponibles para obtener datos que, una vez procesados en el ciclo de inteligencia, se convierten en información para la toma de decisiones, es de vital importancia.

Como ejemplo de ello, los datos e información provenientes de fuentes abiertas o de acceso libre al público en general, son un valioso insumo para el ciclo de inteligencia; sin embargo, ante el bombardeo de información al alcance de la punta de nuestros dedos al que nos vemos constantemente sometidos, es cada vez más difícil resolver el dilema de distinguir el ruido de la señal (Silver, 2015).

El dilema del ruido y la señal consiste en encontrar información genuinamente valiosa y confiable para reducir la incertidumbre en la toma de decisiones entre un cúmulo de ruido generado por noticias falsas, propaganda

y posverdad que saturan el espectro informativo, generando así espejismos que distorsionan el procesamiento y análisis de la información en el ciclo de inteligencia para la toma de decisiones estratégicas.

II. Desarrollo

A. OSINT: La inteligencia de fuentes abiertas.

De acuerdo con el Manual de Estudios de Inteligencia (Johnson, 2007), **la inteligencia de fuentes abiertas** -OSINT, por sus siglas en inglés- consiste en información desclasificada que ha sido deliberadamente descubierta, discriminada, destilada y diseminada a una audiencia seleccionada para tratar un asunto en específico.

La **OSINT** proporciona insumos valiosos para la elaboración de productos de inteligencia; sin embargo, esta no es un sustituto de otras disciplinas para la obtención y recolección de información, tales como: inteligencia humana -HUMINT-, inteligencia de señales -SIGINT-, inteligencia técnica -TECHNINT-, inteligencia financiera -FININT- inteligencia geoespacial -GEOINT-, inteligencia de medición y firma -MASINT-, entre otras; sino que es más bien un complemento de ellas para reducir la incertidumbre a la mínima expresión posible en el ciclo de inteligencia.

Desde la perspectiva del politólogo y editor de la revista especializada «*Intelligence and National Security*», Loch K. Johnson (2007), existen cuatro categorías de información de inteligencia de fuentes abiertas: Datos de fuentes abiertas, información de fuentes abierta, inteligencia de fuentes abiertas e inteligencia validada de fuentes abiertas.

- **Los datos de fuentes abiertas -Open Source Data o OSD-** consiste en los datos en bruto, transmisión, informe oral o escrito o alguna otra forma de información de una fuente primaria. Puede ser una fotografía, un audio, una imagen de un satélite comercial o una carta o escrito de algún individuo.
- **La Información de fuentes abiertas -Open Source Information u OSIF-** se compone de datos que se pueden juntar, generalmente mediante un proceso editorial que proporciona algo de filtrado y validación, así como gestión de presentaciones. OSIF es información genérica que generalmente se difunde ampliamente. Ejemplo de OSIF son los periódicos, libros, difusión e informes diarios generales.
- **La Inteligencia de fuentes abiertas -Open Source Intelligence u OSINT-** es información que ha sido deliberadamente descubierta, discriminada, destilada y diseminada a una audiencia selecta, generalmente el consumidor de inteligencia, para abordar una cuestión específica. OSINT, en otras palabras, aplica el proceso probado de inteligencia a la amplia diversidad de fuentes de información, y crea inteligencia.

- **La Inteligencia validada de fuentes abiertas -Validated OSINT o V-OSINT-** es OSINT para la cual se puede atribuir un grado muy alto de certeza. Puede ser producida por un profesional de inteligencia de todas las fuentes, con acceso a fuentes de inteligencia clasificadas.

En la OSINT confluyen tres tendencias distintas: **primero**, la proliferación del Internet como herramienta para difundir y compartir información abierta en todos los idiomas; **segundo**, la consiguiente y relacionada «*explosión de información*» en la que el conocimiento útil publicado está creciendo exponencialmente; y **tercero**, el colapso de áreas anteriormente negadas acompañadas por la explosión de amenazas no tradicionales y amenazas transnacionales a la seguridad y a la prosperidad de la población (Johnson, 2007).

Por ello, es importante no perder de vista la importancia de emplear y discernir la información que se obtiene de fuentes abiertas, puesto que por la facilidad que supone acceder a su consulta, todos podemos utilizarlas para nuestra conveniencia; no obstante, el nivel de análisis en el que se emplean marca el alcance de su impacto.

B. Todos podemos ser consumidores de fuentes abiertas, pero no todos las empleamos en el mismo nivel de análisis.

Las fuentes abiertas, al ser libres e irrestrictas, están al alcance de todas las personas, por lo que todos pueden ser consumidores de fuentes abiertas, desde el estudiante que consulta el estado del tiempo para saber si es necesario llevar un paraguas a la escuela, hasta el jefe de Estado que consulta las tendencias noticiosas más relevantes de la jornada para establecer las prioridades en su agenda de trabajo y de comunicación estratégica de su gobierno.

La diferencia entre ellos es el nivel de análisis en el procesamiento de la información disponible para cada consumidor, el cual se divide en estratégico, operacional y táctico:

- A **nivel estratégico**, la inteligencia de fuentes abiertas proporciona información sobre las estructuras y coyunturas geopolíticas, históricas, culturales, militares, sociales y económicas del blanco de interés;
- A **nivel operacional**, proporciona información útil sobre su infraestructura y condiciones coyunturales actuales y;
- a **nivel táctico** proporciona fotografías, mapas, imágenes de satélite, estadísticas e información complementaria sobre el blanco de interés. (Johnson, 2007).

Independientemente del nivel de análisis, la información de fuentes abiertas consiste en medios de comunicación tradicionales, tales como medios impresos, radio y televisión; redes sociales y blogs independientes; fuentes

oficiales de gobierno; sociedad civil u organizaciones no gubernamentales; documentos de investigación científica y académica de universidades, así como institutos de investigación científica o laboratorios de ideas.

C. Las redes sociales: Todo mundo es una fuente, pero ¿Qué tan confiable?

Cada vez que instalamos una aplicación o abrimos una nueva cuenta de usuario en redes sociales concedemos permisos a desconocidos para acceder a nuestros datos personales y apropiarse de la información de nuestra vida digital que resulte útil para sus intereses.

En la actualidad, más de 2,900 millones de personas cuentan con un perfil de Facebook; más de 2,500 millones de personas ven videos en la plataforma de YouTube; más de 2,000 millones se comunican por medio de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp y alrededor de 350 millones de personas consultan las opiniones vertidas en Twitter (Statista, 2022), solo por mencionar el alcance de algunas redes sociales. Esto convierte a estas plataformas en línea en uno de los medios de transmisión de información más importantes a nivel global.

La capacidad de difusión masiva e inmediata es el centro de gravedad del poder de las redes sociales, por lo cual éstas han tenido una fuerte influencia en el desarrollo de procesos políticos y sociales alrededor del mundo.

Las ventajas de esta vorágine de información inmediata contrastan con la falta de verificación de la autenticidad de estas fuentes, la cual muchas veces se ve sesgada por la confianza que se tiene en el mensajero, cuyo rol es desempeñado la mayoría de las veces en redes sociales por nuestros familiares, amigos, compañeros de trabajo y otros no profesionales de la información (Mourelle, Las redes sociales, armas de la ciberdemocracia, 2018).

Se omite así el discernimiento de evidencia empírica analizada mediante el pensamiento crítico y el método científico, por lo que rige una anarquía utilizable como teatro de operaciones de información e influencia.

El alcance e influencia que las redes sociales ejercen sobre la sociedad es tal, que tienen la capacidad de influir incluso en procesos democráticos de países con sólidas instituciones de Estado.

Un claro ejemplo del uso de las redes sociales para manipulación de la información con base en el *big data* o macrodatos proporcionados por los usuarios es el caso de Cambridge Analytica.

Cambridge Analytica se convirtió en noticia mundial en 2018 debido a su implicación en la campaña de Donald J. Trump para la presidencia de los Estados Unidos, así como su participación en la campaña a favor del brexit en Reino Unido (Rey, 2020).

La empresa empleaba datos personales de usuarios de Facebook obtenidos sin consentimiento a partir de un test de personalidad para elaborar un perfil

político de los usuarios y poder así dirigirles mensajes destinados a condicionar su voto, a menudo a través de desinformación y contenido polarizador.

Las redes sociales son una valiosa herramienta para consultar fuentes abiertas por su inmediatez y amplitud de oferta; sin embargo, ante las cascadas de información sin confirmar y la manipulación de datos personales que favorecen al mejor postor, es importante contrastar la información con fuentes oficiales.

D. Las fuentes del gobierno vs fuentes no gubernamentales.

Las fuentes oficiales de información de un país son aquellas que forman parte del gobierno y cuentan con atribuciones mandadas por la ley para recopilar, producir, procesar y diseminar la información de su competencia.

En México, la información publicada en el Diario Oficial de la Federación constituye el más alto nivel de oficialidad y certidumbre jurídica por parte del gobierno Federal; además, las entidades gubernamentales emiten también información coyuntural y estadística en sus respectivos portales digitales oficiales, así como mediante comunicados de prensa en los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales.

Para garantizar que la información estadística sea fidedigna, en México existen organismos autónomos que dependen de manera orgánica más no jerárquica del Poder Ejecutivo, tales como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía -INEGI-, o el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social -CONEVAL- por mencionar algunos.

Aunado a lo anterior, existe un sistema de rendición de cuentas basada en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la supervisión de organismos de otros poderes de la unión que fungen como contrapesos gubernamentales.

Así mismo, además de la información proveniente del gobierno, existen organizaciones no gubernamentales -ONG- de la iniciativa privada o sociedad civil, cuyas actividades se adaptan a las necesidades del sector en que se desarrollen: ofrecen desde ayuda humanitaria en zonas de conflicto hasta asistencia en transiciones democráticas, informan al público de los estándares mínimos de bienestar que deberían esperar de sus Gobiernos y movilizan a la opinión pública para que los derechos de todos se vean representados en las decisiones tomadas por el gobierno (Moreno, 2018).

En este sentido, para algunas naciones la vanguardia de la defensa de sus intereses en el extranjero no es el personal de la embajada, con su protocolo y restricciones de seguridad, sino las organizaciones no gubernamentales organizadas por el gobierno, las cuales son denominadas por el escritor Moisés Naim (2013) como **GONGOs** -*Government Organized Non-Governmental Organizations*- organizaciones que pretenden ser parte de la sociedad civil,

pero de hecho son instigadas, financiadas o dirigidas por un gobierno o personas que actúan en su nombre.

Las **GONGOs** movilizan a la opinión pública por medio de la difusión de líneas narrativas que favorecen los objetivos y defienden los intereses de los entes que las patrocinan, por lo que, de acuerdo con Moisés Naím (2013), éstas no desaparecerán pronto debido a que las barreras políticas, económicas y de información cada vez más bajas las hacen mucho más preferibles al trabajo de un jefe adjunto de misión, oficial político o agregado de ciencia.

Aunado a ello, en el ciberespacio se generan diversas formas de GONGOs, tales como los *influencers* y otros movimientos orgánicos en línea -de aparente generación espontánea pero organizados por terceros- que promueven el punto de vista de un país o intereses particulares, que, por su popularidad, pueden definir tendencias informativas.

E. Los laboratorios de ideas ¿Objetividad científica o un instrumento de poder blando?

El dominio del poder duro a través de la fuerza económica y militar de los Estados hegemónicos se ve complementado por el **poder blando** o capacidad de atracción cultural que le permitiese reforzar la legitimidad de su poder (Nye, 2011), esta relación de complementariedad converge en los laboratorios de ideas o *Think tanks*.

De acuerdo con el internacionalista Diego Mourelle (*Think Tanks: La diplomacia de las ideas*, 2018), los **laboratorios de ideas** de política exterior son agentes con una gran relevancia en la producción de activos intelectuales cuyo objetivo es influir mediante la producción de efectos concretos, crear opinión o proponer políticas públicas. Son híbridos entre la academia y la función pública, bisagras que tratan de aunar teoría y práctica para comunicar, pero especialmente para impulsar decisiones.

Los laboratorios de ideas buscan contribuir a la formación del debate público, así como a la construcción de narrativas y a la generación de conocimientos e ideas con una utilidad práctica.

Estas organizaciones encuentran sus cimientos en el ámbito militar, mediante el desarrollo y patrocinio castrense de centros de producción de análisis, políticas y pensamiento internacional, lo cual es una clara muestra de que la producción de investigación y desarrollo científico social es un insumo estratégico de poder blando para el ejercicio del poder duro.

Si bien los laboratorios de ideas nacen desde la esfera militar, estos se han expandido y evolucionado al ritmo de la globalización hacia otros campos del poder por medio de actores tanto gubernamentales como particulares con alcance transnacional.

Sobre este tema, el geopolítico y Capitán Fragata de la Armada de México, Jhonattan R. Solano Aguilera (2019), apunta que la presencia de las

potencias mundiales y su vinculación con estos laboratorios de ideas es muy clara, partiendo de la globalización de la información y su influencia sobre los Estados, mismas que vienen a redefinir el proceso entre los estadistas y los tomadores de decisiones, que a su vez permite fortalecer alguna postura en materia de su política exterior en el concierto de naciones.

F. Las noticias falsas, la posverdad y la propaganda: El ruido que nos distrae de la señal.

El analista estadístico Nate Silver (2015) señala que la clave para efectuar una predicción con alta probabilidad de éxito consiste en distinguir la señal del ruido. **La señal es la verdad; el ruido es lo que nos distrae de la verdad.**

En esta avalancha de información de fuentes abiertas, el ruido es generado por las **noticias falsas, la posverdad y la propaganda.**

Las **noticias falsas** se emiten con la intención deliberada de engañar, inducir a error, manipular decisiones personales, desprestigiar o enaltecer a una institución, entidad o persona u obtener ganancias económicas o rédito político (Connolly, 2016). Al presentar hechos falsos como si fueran reales, las noticias falsas son consideradas una amenaza a la credibilidad de los medios serios y los periodistas profesionales. La noticia falsa o noticia falaz tiene relación con la propaganda y la posverdad.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, **la posverdad** se define como la «*distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales* (RAE, 2020).»

Se denomina política de la posverdad a aquella en la que el debate se enmarca en apelaciones a emociones desconectándose de los detalles de la política pública y por la reiterada afirmación de puntos de discusión en los cuales los hechos son ignorados (Rojas, 2016).

La posverdad difiere de la tradicional disputa y falsificación de la verdad, dándole una importancia secundaria. Se resume como la idea en el que algo aparente ser verdad es más importante que la propia verdad.

La posverdad se aprovecha de los sesgos de lo que encaja con lo que pensamos o deseamos, oponemos menos resistencia. Se beneficia de una confusión entre hechos y opiniones y se aprovecha también de la confusión exacerbada por los sentimientos del receptor.

Por su parte, **la propaganda** es una forma de transmisión de información que tiene como objetivo influir en la actitud de una comunidad respecto a alguna causa o posición, presentando solamente un lado o aspecto de un argumento.

La propaganda es usualmente repetida y difundida en una amplia variedad de medios con el fin de obtener el resultado deseado en la actitud de la audiencia (Oquedo, 2014).

De modo opuesto al suministro de información libre e imparcial, la propaganda, en su sentido más básico, presenta información parcial o sesgada para influir una audiencia. Con frecuencia presenta hechos de manera selectiva y omite otros deliberadamente para sustentar una conclusión, o usa mensajes controlados para producir una respuesta emocional, en lugar de racional, con respecto a la información presentada.

El efecto deseado es un cambio en la actitud de una audiencia determinada acerca de un tema en particular, ya sea político, social, comercial o de cualquier otra índole.

Como resultado de la propagación de este ruido cada vez más ensordecedor en la búsqueda de la señal mediante el uso de las fuentes abiertas, nos enfrentamos a un peligro cada vez que la oferta de la información supera nuestra capacidad de comprensión para procesarla.

Conclusiones

Las fuentes abiertas son cada vez más fáciles de obtener, más diversas para escoger y más impactantes por la cantidad de personas a las que pueden llegar; sin embargo, ante esta caótica oferta de información, la mentira y la manipulación son la principal limitante para su empleo en el ciclo de inteligencia.

La mentira y la manipulación han sido una constante en el ascenso y caída de diversas civilizaciones a lo largo de la historia de la humanidad, pero lo que ha cambiado con el tiempo es su alcance, distribución y expansión en el mundo.

Si bien los medios tradicionales han perdido el monopolio del relato de la realidad por la falta de confianza de la ciudadanía en su veracidad, la información difundida por medios alternativos está también expuesta a manipulaciones que, si la persona que la consulta no la discierne por medio del pensamiento crítico y, por el contrario, la consume sin cuestionar todo lo que llega a sus manos, corre el peligro de encerrarse en una burbuja de prejuicios y sesgos informativos.

En la sociedad, tanto el imaginario colectivo que converge en la identidad nacional, como la búsqueda de una identidad individual y sus perspectivas de un futuro significativo, construyen en su conjunto una representación geopolítica y una cosmovisión que definen las ambiciones y objetivos de una nación, por lo que el análisis de la información disponible en las fuentes abiertas de cada país es imprescindible para comprender la percepción de su realidad y enriquecer así el ciclo de la inteligencia desde el nivel táctico hasta el nivel estratégico.

Por ello, extrapolando de la mar al ámbito de la inteligencia las palabras del escritor Joseph Conrad: **la mejor virtud de un buen marino** -o en este caso, de un buen analista de inteligencia- **es mantener siempre una saludable incerti-**

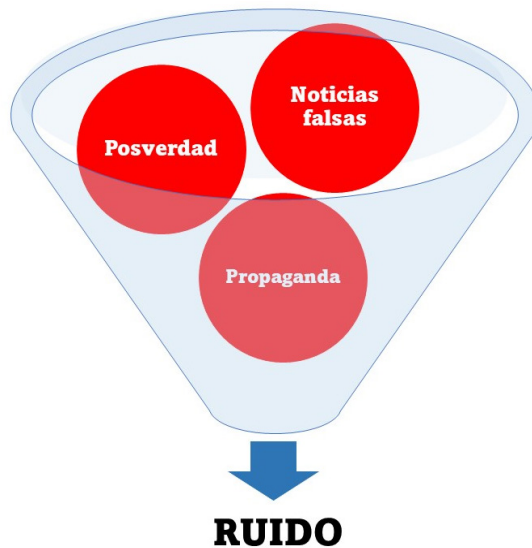
dumbre; o tal como el filósofo René Descartes aconsejaría en su principio del método, para lograr descifrar la solución de un problema resulta indispensable **dudar para no dudar**, puesto que en el análisis de la información todos estamos expuestos a una gran cantidad de sesgos y preconcepciones erróneas que solo pueden ser resueltas si son correcta y oportunamente identificadas.

En este sentido, de acuerdo con el economista Daniel Kahneman (2018) -ganador del premio Nobel de Economía-, el atajo instintivo que tomamos cuando tenemos disponible una gran cantidad de información es involucrarnos selectivamente, seleccionando las partes que nos gustan e ignorando el resto, haciendo aliados con aquellos que han tomado las mismas decisiones y enemigos del resto.

Es por ello que es importante analizar con calma toda la información proveniente de fuentes abiertas, con la disposición de contrastarla con otras fuentes de información, consultando diferentes puntos de vista y, sobre todo, con una humildad socrática que nos permita reconocer que sobre tal o cual tema no sabemos nada y que es necesario apoyarse en una asesoría especializada adecuada para comprender lo obtenido, hasta formar un círculo virtuoso que permita enriquecer el ciclo de inteligencia con la mayor certeza y exactitud posible empleando el pensamiento crítico y el método científico, evitando así que el ruido de la desinformación nos distraiga de la señal del conocimiento veraz.

Figura 1

Los elementos del ruido en las fuentes abiertas



Fuente: Elaboración propia.

Bibliografía

- Cámara de Diputados. (2019). *Ley de Seguridad Nacional*. México: Congreso de la Unión.
- Connolly, K. (2 de Diciembre de 2016). *The Guardian*. Obtenido de Fake News: an insidious trend that's fast becoming a global problem.: <https://www.theguardian.com/media/2016/dec/02/fake-news-facebook-us-election-around-the-world>
- Del Peón, L. (1990). *Geopolítica, geoestrategia y tópicos*. México: Herrero.
- Johnson, L. K. (2007). *Handbook of Intelligence Studies*. New York: Taylor & Francis Group.
- Kahneman, D. (2011). *Pensar rápido, pensar despacio*. Nueva York: Farrar, Straus & Giroux.
- Moreno, A. (21 de Noviembre de 2018). *El Orden Mundial*. Obtenido de Las organizaciones no gubernamentales, en peligro: <https://elordenmundial.com/las-organizaciones-no-gubernamentales-en-peligro/>
- Mourelle, D. (25 de Noviembre de 2018). *Las redes sociales, armas de la ciberdemocracia*. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/las-redes-sociales-armas-de-la-ciberdemocracia/>
- Mourelle, D. (19 de Julio de 2018). *Think Tanks: La diplomacia de las ideas*. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/think-tanks-la-diplomacia-de-las-ideas/>
- Naim, M. (2013). *The End of Power: from boardrooms to battlefields and churches to states, why being in charge isn't what it used to be*. New York: Perseus Books.
- Nye, J. (2011). *The Future of Power*. Nueva York: Publics Affairs.
- Oquedo, C. (7 de Septiembre de 2014). *El Universo*. Obtenido de Christian Oquedo Sánchez: «Es fácil identificar la propaganda»: <https://www.eluniverso.com/vida-estilo/2014/09/07/nota/3748161/es-facil-identificar-propaganda>
- Pearson, F. S., & Rochester, M. J. (2003). *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. Bogotá: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Quintero, F. F. (2020). *Qué es la inteligencia*. México: CIS-Estratégico.
- RAE. (29 de Marzo de 2020). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/posverdad>
- Rey, F. (26 de Enero de 2020). *El Orden Mundial*. Obtenido de El big data, o cómo tus datos le han dado más poder a la economía y la política: <https://elordenmundial.com/big-data-poder-datos-economia-politica/>
- Rojas, O. (11 de Diciembre de 2016). *Bez*. Obtenido de ¿Es la posverdad la propaganda de toda la vida?: <http://www.bez.es/230607803/Es-la-posverdad-la-propaganda-de-toda-la-vida.html>
- SEDENA-SEMAR. (27 de Febrero de 2018). Glosario de Términos Unificados de Seguridad Nacional. Ciudad de México.
- Silver, N. (2015). *The Signal and the Noise. Why so many predictions fail, but some don't*. New York: Penguin Books.
- Solano, J. R. (2019). *La importancia geoestratégica de México dentro del Comando Norte de los Estados Unidos*. México: CESNAV.
- Statista. (04 de Agosto de 2022). *Redes sociales con mayor número de usuarios activos a nivel mundial en enero de 2022*. Obtenido de <https://es.statista.com/estadisticas/600712/ranking-mundial-de-redes-sociales-por-numero-de-usuarios/>