

GUERRA HÍBRIDA HYBRID WARFARE

Resumen

El siglo XXI se caracteriza por un tsunami constante de cambios en todos los aspectos, la polemología no se ha quedado de lado con el nacimiento de la «guerra híbrida». Aunque quizás en su etapa más joven, ya ha dado de que hablar en diferentes escenarios alrededor del mundo. Poco se estudia de ella en las fuerzas armadas de nuestro país, quizás porque tampoco se enseña mucho de ella alrededor del mundo. Resulta de vital importancia conocer las características principales de este nuevo tipo de guerra, para con ello poder detectarla. No se atañe a ningún estereotipo que se conozca en la actualidad, y como un virus va mutando con tal rapidez que entre menos sepamos de ella, cuando se presente quizás sea demasiado tarde.

Palabras clave

Federación Rusa, guerra híbrida, zona gris, militar.

Abstract

The twenty-first century is characterized by a constant tsunami of changes in all aspects, polemology has not been left aside with the birth of hybridwarfare. Although perhaps in his younger stage, it has already given to talk about in different scenarios around the world. Little is studied about it in the armed forces of our country, perhaps because not much is taught about it around the world. It is of vital importance to know the main characteristics of this new type of war, in order to detect it. It does not concern any stereotype that is known today and as a virus mutates so quickly that the less we know about it, when it occurs it may be too late.

Keywords

Russian Federation, Hybrid warfare, grey zone, military.

CAPITÁN DE FRAGATA C.G. DEM. JORGE LUIS ARELLANO OLIVARES

El autor de este artículo, hace del conocimiento de los editores, que el presente manuscrito es original y de su autoría, no ha sido publicado parcial o completamente en ninguna parte con anterioridad y actualmente no se encuentra en revisión en ninguna otra revista.

Artículo recibido el 15 de enero de 2022.

Los errores remanentes son responsabilidad del autor.

Aprobado el 23 de marzo de 2022.

El contenido de la presente publicación refleja el punto de vista del autor, que no necesariamente coinciden con el del Alto Mando de la Armada de México o la Dirección de este plantel.

Lista de Abreviaturas

OTAN	Organización del Atlántico Norte
EE. UU.	Estados Unidos de América
PMSEII	Político, Militar, Social, Económico Infraestructura e Información
CIA	Agencia Central de Inteligencia
MI6	Servicio Secreto de Inteligencia
RT	Televisión Rusa
GPS	Sistema de Posicionamiento Global
BGE	Batallones de Guerra Electrónica
A2AD	AntiAcceso y Negación de Área

Introducción

En ocasiones cuando se menciona el término «guerra híbrida», se suele asociarlo con otro termino conocido como «guerra asimétrica». El contexto evolutivo del arte de la guerra ha dado origen a múltiples conceptos para referirse a la manera de conducir las operaciones de guerra, son conocidos de sobra aquellas formas de referirnos a la Guerra como: guerra de guerrillas, guerra de superficie, guerra antisubmarina, guerra aeronaval, guerra de maniobras y guerra asimétrica. Pero cuando se hace mención del término de «guerra híbrida», aún se encuentran poco claros los límites o alcances dentro de los cuales se desarrolla.

El fenómeno de la globalización sin lugar a duda ha contribuido al nacimiento de este tipo de Guerra; la manera de transportar mercancías, el avance tecnológico en las comunicaciones, las redes sociales, el comercio entre naciones y el acceso a la internet son algunos de los factores que han contribuido al nacimiento de esta guerra, así como a la forma de conducir las operaciones de guerra. el Jefe del Estado Mayor General ruso, *Valeri Gerasimov* apunta: *«Actualmente, en la época de la globalización, del debilitamiento de las fronteras entre estados, del desarrollo de los medios de comunicación, el cambio de las formas de resolver las contradicciones entre estados ha pasado a ser un factor de la máxima importancia. En los conflictos contemporáneos es cada vez más frecuente que se dé prioridad a un uso conjunto de medidas de carácter no militar, políticas, económicas, informativas y de otro tipo, que se ponen en práctica con el sostén de la fuerza militar. Son los llamados métodos híbridos».*

Hasta hace dos décadas, los ataques cibernéticos eran escasos y se presentaban en la pantalla grande como cosa del futuro, pues bien, el futuro ha llegado y como todas las innovaciones en el sector militar ha traído consigo un campo nuevo que explotar. Una nueva forma de hacer la guerra que cada vez es más frecuente entre las grandes naciones. Estas no buscan escalar un conflicto, sino a través de esta guerra conseguir objetivos estratégicos sobre sus adversarios. La hábil explotación de la conocida «zona gris» por una u otra nación, resulta clave como agente precursor para el desarrollo de las operaciones de «guerra híbrida».

Orígenes de la guerra híbrida

Los conflictos militares en la historia de la humanidad han ido evolucionando con el paso del tiempo. Diversos revisionistas del pensamiento militar y de los conflictos militares han establecido múltiples categorías para referirse a la evolución de la guerra. Siendo dentro de las más aceptadas aquellas que se refieren a las mismas como de primera, segunda, tercera y cuarta generación. El factor común para el establecimiento de estas categorías recae principalmente en el empleo del componente tecnológico y en cómo el factor humano ha sufrido un cambio radical, desde su empleo en la guerra de masas durante las guerras de primera generación como componente principal, hasta la actualidad donde el factor tecnológico ocupa un lugar preponderante, desplazando al factor humano al segundo sitio.

Dentro de las guerras de cuarta generación figura la denominada «guerra asimétrica», que resulta necesario diferenciar del término «guerra híbrida», puesto que con frecuencia es común confundir ambas, si no se está familiarizado con los términos. La «guerra asimétrica» puede ser considerada como el origen más próximo para la «guerra híbrida», pero ¿Qué hace diferente a la «guerra asimétrica»? Cuando nos referimos a la primera los ejemplos históricos como la Guerra de Vietnam, las Guerras de descolonización en el continente africano, los procesos revolucionarios alrededor del mundo dejan de manifiesto una de las características principales de esta guerra. La diferencia significativa en las capacidades militares entre contrincantes es el factor principal. No solo en cuestiones numéricas, si no también en *capacidades tecnológicas*.

En la «guerra asimétrica», dadas la diferencia de capacidades militares entre los rivales, no priva la búsqueda de la aniquilación de las fuerzas por parte del rival más débil. Puesto que se sabe poseedor de medios y capacidades limitadas, la búsqueda está enfocada en trasladar una sensación de derrota al enemigo que es superior en fuerzas y capacidades, al no permitirle la consecución de los objetivos operacionales y así poder alcanzar un ambiente seguro.

El ejemplo de Afganistán como una «guerra asimétrica», demuestra como las fuerzas de los talibanes buscaron condicionar los movimientos políticos de los Estados Unidos de América, a través del miedo y la intimidación con ataques terroristas. De esta forma se buscaba influir en la opinión pública para trasladar la sensación de que no se estaban consiguiendo los objetivos pese a que cada año se incrementaba la cantidad de tropas en Afganistán, así como de equipamiento militar.

El empleo de los ataques suicidas como arma asimétrica, se encuentra muy difundido en medio oriente, en conflictos como el de Irak, Siria y Kuwait, podemos observar que se encuentra presente esta táctica. Otra característica importante de la guerra asimétrica en la actualidad es la dificultad que presenta para los ejércitos regulares diferenciar a los combatientes, puesto que estos buscan generar las condiciones a su favor al mezclarse con la población civil, dificultando con esto su identificación en el combate.

La ideología en este tipo de guerra es un factor clave en el rival más débil, puesto que tendrá que hacer muchos más sacrificios y cargar con más pérdidas entre sus filas. En este tipo de guerras los más débiles desarrollan la guerra total, para conseguir la victoria. En muchos de los combates demuestran poco o ningún respeto por los tratados internacionales y esto representa otra desventaja para las naciones desarrolladas puesto que la comunidad internacional tiene puesto los ojos en el conflicto, exige que el rival más fuerte muestre un apego estricto a los tratados internacionales condicionándole a un empleo de sus capacidades militares de manera proporcional.

La zona gris

Una de las asociaciones más frecuentes que se hace al hablar de «guerra híbrida» es el relacionarla con la zona gris. Ambas mantienen una estrecha relación puesto que los actores estatales o naciones rivales pueden explotar esta zona. En muchas ocasiones empleando los instrumentos de poder DIME (Diplomático, Información, Militar

y Económico). Es en esta zona donde las capacidades civiles son aplicadas como medios coercitivos para hacer prevalecer los intereses de un actor estatal o no estatal ante terceros. Pero a la vez la ambigüedad del término puede confundir su relación con la «guerra híbrida», puesto que la «guerra híbrida» como cualquier otra guerra conlleva el empleo de operaciones militares en mayor o menor medida, no puede referirse a esta zona como la natural para el desarrollo de las operaciones o actividades de «guerra híbrida».

La zona gris, es precisamente esa zona de transición entre la zona de paz (de color blanco) y el estado de guerra (de color negro). Es aquí donde actores estatales y no estatales en desigualdad de capacidades civiles y militares pueden infligir daños unos a otros. Con métodos híbridos y con daños calculados pero que no constituyan una amenaza para desequilibrar el *status quo* imperante. Estos actores no están interesados en escalar el conflicto a una «guerra híbrida», sino que a base de la aplicación de los métodos híbridos buscan la consecución de sus objetivos.

Ilustración 1

La Zona Gris.



Fuente: con información de manual de Understanding Hybrid Warfare del Multinational Capability Development Campaign Project (MCDC)

Ante la falta de certidumbre legal que constituya cuales son los límites entre sus delgadas fronteras, la zona gris se convierte en el terreno ideal para poder desarrollar todas aquellas operaciones clandestinas que no constituyan una agresión la cual amerite una respuesta armada de manera oficial. Los actores que llevan a cabo la implementación de los «métodos híbridos» buscan reducir la huella de sus acciones, esto con la finalidad de dificultar ser imputados de responsabilidad al menos de forma oficial. Quienes desarrollan estas actividades buscan crear el caos, hacer daño a sus objetivos que en muchos de los casos lo constituyen los gobiernos de los estados. Y quienes atacan no necesariamente como se ha mencionado, tienen que ser actores estatales, basta con tener las capacidades necesarias para poder patrocinar este tipo de actividades en la búsqueda de sus objetivos.

Guerra Híbrida

Parece ser que hay un consenso en la comunidad internacional para referirse a la «guerra híbrida», el término ha sufrido variaciones puesto que, a lo largo del descubrimiento de esta nueva guerra, se ha ido nutriendo de numerosas aportaciones. Dentro de las cuales destaca la del general Mattis y el coronel Frank G. Hoffman del cuerpo de marines de los Estados Unidos de América, en el libro «*The Rise of Hybrid Wars*». En él explican como cada vez es más frecuente el reconocer los límites entre las operaciones convencionales y las irregulares.

Según el manual de *Understanding Hybrid Warfare del Multinational Capability Development Campaign Project* (MCDC) la definición de «guerra híbrida» es: «*el uso sincronizado de múltiples instrumentos de poder adaptados, a vulnerabilidades específicas en todo el espectro de funciones sociales para lograr efectos sinérgicos*». El empleo de este término ha adquirido un realce muy significativo en los últimos años, al referirse a un modo en particular de desarrollar las operaciones militares, quizás el actor más relevante en la «guerra híbrida», sea la Federación Rusa. Esto se debe a una campaña llevada a cabo por los EE. UU. y sus aliados de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) para tildar a Moscú de ser aquella nación que se vale de esta guerra para conseguir sus objetivos.

Prueba de ello es el bautizo que le han dado estas naciones a la denominada Doctrina Gerasimov, la cual debe su nombre al General Valery Gerasimov actual jefe de estado mayor de las fuerzas armadas de la Federación Rusa. Pero ¿hasta qué punto la Federación Rusa es responsable del nacimiento de esta nueva Guerra? El empleo de las capacidades militares por parte de un estado para conseguir sus objetivos no es nuevo. En las guerras de Chechenia Ingusetia los EE. UU. y sus aliados influyeron de manera significativa con sus instrumentos de poder DIME para buscar la separación de Chechenia Ingusetia. A través de los instrumentos Diplomático y de Información crearon una fuerte campaña mediática para obligar al presidente Vladimir Putin a negociar con los rebeldes chechenos.¹

Durante el conflicto Checheno mediante el empleo del instrumento de poder Económico y Militar, los separatistas contaron con una preparación de estándares muy elevados por parte de mercenarios árabes, que a su vez estuvieron entrenados por la (*Central Intelligence Agency*) CIA o el MI6 (*Secret Intelligence Service*)².

La evidencia constata que la «guerra híbrida» no nació en la Federación Rusa. Sin embargo, hay una asociación natural de la «guerra híbrida» y las fuerzas armadas rusas. Esto se debe principalmente al hecho de que como declara el general Gerasimov de forma implícita, el contexto geopolítico mundial ha cambiado, y lo pone de manifiesto en su visión de interpretarlo y trasladarlo al arte operacional ruso. Que en resumen de eso trata el arte operacional como lo menciona la Doctrina para el empleo de Las Fuerzas Armadas de España: *Arte Operacional es el uso del pensamiento crítico y creativo en el empleo de las capacidades militares y civiles, para lograr los objetivos estratégicos y operacionales mediante el diseño, la organización, la integración y la conducción de campañas y operaciones.*

1 Sellego ha sta el punto de exigirle a Vladimir Putin que negociase con los rebeldes chechenos elmundo.es | RUSIA - CHECHENIA. Odio sangriento

2 Collins, Aukai, My Jihad: The True Story of An American Mujahid's Amazing Journey from Usama Bin Laden's Training Camps to Counterterrorism with the FBI and CIA.

La visión estratégica del general Gerasimov ha traído consigo un nuevo enfoque en el desarrollo de las operaciones militares para las fuerzas armadas de la Federación Rusa. Al reconocer la existencia de nuevos retos, las limitaciones a las que se enfrentan los actores estatales en los conflictos armados, los límites cada vez más difusos de las fronteras, los vacíos legales en los acuerdos internacionales y la hábil explotación de todos estos factores por grupos armados (actores no estatales). Todo esto en ocasiones bajo el auspicio de terceras naciones, para patrocinar lo que se conocía en el pasado como guerras proxys, ha traído a la escena mundial la existencia de la amenaza híbrida. Poniendo en jaque a naciones, donde algunas han tenido la fortuna de poder hacer frente a estas amenazas y otras han sucumbido ante ellas.

Las declaraciones de Gerasimov ponen de manifiesto el grado de implicación que desean tener las fuerzas armadas con este tipo de guerras, su adaptabilidad en guerras recientes como Crimea y Siria dejan huella del aprendizaje de Rusia en este nuevo campo. No obstante, con el aprendizaje adquirido han trasladado estas experiencias a una nueva doctrina. Misma que está modificando el arte operacional ruso, pese a todavía mantenerse fiel al estilo soviético en algunas áreas, ha sabido adaptarse a los nuevos retos que enfrentan tanto en la zona gris, como frente a las amenazas híbridas. Se puede hablar de la mayor renovación del pensamiento militar ruso en las últimas décadas. Hoy en día resulta correcto referirse a Rusia como el principal actor en la «guerra híbrida», donde a lo largo de las guerras y conflictos en los que ha participado, ha logrado perfeccionar sus estrategias y tácticas en ella.

La experiencia en Siria

La guerra de Siria representa para las fuerzas armadas rusas el campo de entrenamiento más actual después de Chechenia para realizar una evaluación de sus capacidades militares. En el transcurso de esta guerra fueron desplegados más de 63 mil efectivos militares de todos los ejércitos, más de 434 generales, así como sus respectivos estados mayores³. La guerra en Siria deja a las tropas de Rusia con muchas lecciones aprendidas que a la postre son puestas a la práctica en las diferentes academias de Rusia.

Siria se convirtió en primer conflicto en el cual la comunidad de internautas a nivel internacional tuvo una participación muy activa, esto se convirtió también en una guerra de influencias, en la cual por una parte estaban los EE. UU. y sus aliados buscando presentar el conflicto desde una perspectiva y por la otra, la Federación Rusa presentaba una opuesta.

Esto desencadenó un flujo muy intenso de información en los medios de comunicación de ambas partes. El factor información es mejorado en su aplicación por parte de las fuerzas armadas rusas y en combinación con las capacidades civiles busca cambiar voluntades. En el desarrollo de este conflicto se da una fuerte participación de los medios de comunicación de la Federación Rusa como las agencias de noticias, RT (*Russian Television*) y Sputnik, ambas cadenas de noticias son propiedad del estado Ruso.

³ El reporte detalla que todo el personal al mando de los distritos militares en Rusia ha participado en operaciones en Siria. Aleksey Abatur, «Syrian 'Berm' and 'Free Hunt': Combat Experience We Have Gained in Syria», *Yezhenednik Zvezda*, 2 October 2018.

El factor información sale de su rol tradicional de ser empleado por los servicios de inteligencia, hacia el papel de buscar influir en las opiniones de las personas, llevándole al plano de las operaciones de información y desinformación por ambas partes. Tal es la magnitud de las operaciones de información que son realizadas por el ejército sirio con el asesoramiento de militares rusos, que se orquestan campañas a través de las redes sociales más populares a nivel internacional. Las manifestaciones contra el gobierno o pro gobierno son coordinadas por las redes sociales como Facebook y Twitter.

El ejército ruso y el ejército sirio diseñaron campañas para desacreditar el trabajo de organizaciones no gubernamentales (ONG'S) que se encontraban en Siria⁴. Las campañas de desinformación se concentraron principalmente en el trabajo realizado por los cascos blancos, una organización de ayuda humanitaria. A través de sus medios de comunicación que emplea como plataforma las investigaciones y reportajes en los que cuestionaba la credibilidad de las acciones realizadas por esta organización.

El empleo de esta organización no gubernamental en labores de rescate fue opacado por la campaña de desinformación. El régimen Sirio presentó argumentos sólidos, respaldado por su aliado Rusia. Mediante los cuales sembraron la duda en la audiencia internacional. Una organización financiada en su gran mayoría con capital de naciones occidentales.⁵

La manipulación de la información en la «guerra híbrida» es de vital importancia, pues supone un ahorro de esfuerzos, la preparación del terreno para el inicio de las operaciones militares. En este escenario tuvo cabida el enfrentamiento por la verdad acerca del empleo de las armas químicas. Por un lado, los EE. UU. y sus aliados declararon que el régimen sirio empleaba armas químicas contra la población civil. Por otro lado, el régimen de Bashar Al Assad y la Federación Rusa rechazaban tales acusaciones.⁶

La credibilidad que tiene una nación poderosa y desarrollada sobre otro país en vías de desarrollo es abrumadora. Los EE. UU. gozaron del beneficio de declarar sus posicionamientos sobre el conflicto en los diferentes organismos internacionales y foros a los que tuvieron acceso. No fueron las mismas oportunidades para el Estado Sirio de desmentir o refutar tales declaraciones.

El General Coronel A. V. Dvornikov comandante del distrito militar del sur y antiguo comandante de operaciones en Siria, reconoce la importancia de la información y del papel que desempeñó en el desarrollo de las operaciones para conseguir los objetivos. Dvornikov «menciona que las fronteras entre el estado de guerra y el estado de paz han sido borradas, debido a los avances tecnológicos, y las distinciones de las misiones en los niveles estratégico, operacional y táctico también lo han sido. Ahora algunos objetivos estratégicos pueden ser conseguidos en el nivel táctico en algunos casos»⁷.

4 Las operaciones de información realizadas por el ejército ruso y sirio estuvieron enfocadas en mostrar una perspectiva contraria del conflicto a la que era presentada por medios de comunicación occidentales *WhiteHelmetsco-founder stole aid money destined for Syria—report—RTWorldNews*

5 <https://observers.france24.com/en/20180514-white-helmets-allegations-fact-fiction>

6 <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/908240.califica-siria-como-falsas-pruebas-de-eu-sobre-uso-de-armas-quimicas.html>

7 A. V. Dvornikov, «Forms of the Combat Employment and Organization of the Command and Control of Integrated Armed Force Groupings on a Theater of Military Operations,» *Vestnik Akademii Voenykh Nauk (Journal of the Academy of Military Science)*, No. 2 2018, p. 38.

La Guerra por Crimea

La guerra de Ucrania es el conflicto más actual en la que las fuerzas armadas rusas han participado, en esta guerra se ha puesto en práctica todo lo aprendido en los conflictos previos. El arte operacional ruso muestra la suma de todas las lecciones y errores aprendidos en la Guerra de Chechenia, Georgia y Siria. Es un conflicto moderno en el cual se ha introducido un nuevo término «guerra híbrida» y cuya autoría se atribuye a la Federación Rusa. Es una guerra bien diseñada, pero que en parte se ve favorecida por la explotación de los factores PMSEII, los cuales ya contaban con un debilitamiento propio por parte del Estado Ucraniano.

La Guerra de Ucrania ofrece un estudio de caso para el análisis en la aplicación de los métodos híbridos para hacer la Guerra. En ella se puede apreciar la sofisticación de los métodos híbridos aplicados por la Federación Rusa. Esta guerra captó la atención internacional y contó con una amplia participación de la comunidad internacional. La Guerra de Ucrania puede ser considerada como el caso más representativo de la «guerra híbrida» en la actualidad.

Previo al estallido de la Guerra y al desarrollo de las operaciones por parte de las fuerzas armadas de la Federación Rusa, se realizaron muchas operaciones de información. Las cuales crearon confusión en la población y el gobierno durante la anexión de Crimea. Una vez establecida la anexión que ante los medios de comunicación internacionales se presentó como motivada por la acción de la población local, la «guerra híbrida» dio comienzo cuando las fuerzas componentes de la «fuerza híbrida» desarrollaron las acciones militares en contra de las fuerzas armadas ucranianas.

La fuerza híbrida se compuso de (1) las fuerzas convencionales rusas, (2) las fuerzas especiales rusas Spetsnaz, (3) los consejeros militares, (4) los contratistas militares del área operacional, (5) milicias de la población local y (6) contratistas militares privados. La acción de la «guerra híbrida» conllevó la implicación de las milicias locales para dar legitimidad al movimiento, siempre con la ayuda del consejero militar, estas milicias contaron con escaso equipamiento militar y ejecutaron la mayoría del esfuerzo. Las fuerzas convencionales rusas se encargaron de apoyar en lo mínimo necesario y cuando el objetivo estratégico u operacional fue de importancia significativa.

Al mismo tiempo que se llevaban a cabo las operaciones militares por la fuerza híbrida, las fuerzas convencionales del ejército ruso realizaron operaciones de apoyo. Las operaciones de apoyo con significativa relevancia recayeron en los batallones de guerra electrónica (BGE). El esfuerzo principal de los BGE consistió en asegurar el uso del espectro electromagnético para las fuerzas propias, perturbar las señales de Sistema de Posicionamiento Global (GPS) de las fuerzas ucranianas, así como para el empleo efectivo de sistemas aéreos no tripulados. Los medios anti acceso y de negación de área (A2AD) desempeñaron un papel crucial tanto para proteger a las fuerzas rusas como para negar el uso del espacio aéreo a las fuerzas ucranianas.

En el factor económico el gas funcionó como mecanismo de presión contra el gobierno ucraniano, en concreto al cortar el suministro de gas a Ucrania. Rusia supo capitalizar el empleo exitoso de sus capacidades civiles al emplear el arma económica y ejercer una presión insostenible en el gobierno ucraniano. Con eso fomentó una crisis de gobernabilidad de sostenimiento del mismo estado ucraniano. Para de esta

forma de generar un entorno favorable para el resto de las operaciones que realizó en Ucrania. Las fuerzas rusas llevaron a cabo una buena campaña de desinformación y operaciones psicológicas valiéndose del descontento social reinante en el país.

Dentro de los ámbitos de operaciones que existen en la actualidad para el desarrollo de las operaciones militares. La Doctrina para el empleo de Las Fuerzas Armadas de España: *nos menciona que el Ámbito ciberespacial, es el ámbito artificial compuesto por infraestructuras, redes, sistemas de información y telecomunicaciones y otros sistemas electrónicos, por su interacción a través de las líneas de comunicación sobre las que se propaga el espectro electromagnético (EEM).*

Este ámbito de operaciones fue explotado en su máxima capacidad por parte de la Federación Rusa, en un claro ejemplo de la aplicación de las capacidades civiles y militares del estado en la búsqueda de la consecución de sus intereses nacionales. Los ataques cibernéticos a la infraestructura de comunicaciones y de sistemas vitales al estado Ucraniano, fue en crecimiento desde el inicio de la divergencia de intereses entre ambas naciones, hasta alcanzar su clímax previo al inicio de las operaciones militares por parte de Rusia.⁸

La migración como arma híbrida

Resulta muy común en la actualidad escuchar la asociación de la migración con la guerra híbrida. Pero en su definición mayormente aceptada, dentro de la guerra híbrida la migración no tiene cabida a no ser que se empleen para complementar las capacidades militares orientada hacia la consecución de los objetivos trazados por una nación. Es por esto por lo que como arma híbrida o método híbrido tendríamos una aceptación, se encuentra dentro de la zona gris y es claramente una agresión a otra nación sin representar la necesidad de una respuesta militar a tal ofensa.

Ejemplos del arma híbrida de la migración como mecanismo de presión política sobre otras naciones cada vez son más recurrentes, dentro del caso específico de México y el paso de las caravanas migrantes a través del territorio nacional, aun esta poco claro quien se benefició más de esto. Por un lado, podemos suponer que Nicaragua fue la nación que más alentó estas caravanas por las disputas políticas con los EE. UU. pero por otro también obedece a una situación de pobreza e inseguridad del triángulo norte en centro América, una zona de poco desarrollo y olvidada.⁹

Estas caravanas deben tener un financiamiento inicial para poder empezar a desplazarse, de otra forma es poco probable llevar a cabo un movimiento coordinado de miles de personas, por esto resulta más probable que Nicaragua bajo el auspicio de terceras naciones haya sido el origen de estas caravanas. El continente americano no es exclusivo de este tipo de movimientos, del otro lado del atlántico se tiene el caso particular del flanco sur como lo conoce la OTAN a la frontera de España con Marruecos, donde este último sirve de zona de contención al flujo de inmigrantes del centro y sur del continente africano hacia Europa.

8 https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140306_tecnologia_guerra_cibernetica_rusia_ukrania_aa

9 Los migrantes son utilizados como «armas» en la guerra híbrida | ADN América (adnamerica.com)

El caso específico de Marruecos ejemplifica de manera más clara el empleo de la migración como arma híbrida. Pues derivado de un descontento del gobierno marroquí con una acción específica del gobierno de España al acoger a un miembro del frente Polisario con el cual Marruecos guarda una disputa, ocasionó la molestia y derivó en la apertura de las fronteras para el paso de migrantes en dirección a la ciudad de Ceuta.¹⁰

Conclusiones

El contexto geopolítico mundial en su transición hacia un mundo cada vez más multipolar, ha contribuido al nacimiento de esta nueva forma de hacer la guerra y a la vez ha traído consigo en la polemología el estudio a detalle de este nuevo tipo de guerra. La «guerra híbrida» puede haber nacido como una forma de respuesta para cuestionar el poder del mundo unipolar representado en los EE. UU. Pero sin buscar alterar de manera significativa el balance regional o hemisférico, y con esto escalar los conflictos. En la actualidad ha mutado en sus características originales, cada vez resulta más común observar rasgos del empleo de las capacidades civiles y militares de una nación poderosa sobre otra que no lo es. En ocasiones estas naciones poderosas por medio de los instrumentos de poder debilitan las capacidades civiles de una nación, con la finalidad de someterlas a sus intereses, para después someterlas mediante el instrumento de poder militar.

México en la actualidad enfrenta muchas amenazas en este terreno, puesto que al no ser reconocido el estado mexicano como lo que las naciones desarrolladas tipifican «democracia consolidada» es vulnerable en mayor medida que las naciones desarrolladas. Como el desarrollo del país se encuentra en crecimiento, representa una zona de disputa en el mercado de inversiones, tanto con el capital nacional como con el extranjero. Es precisamente aquí donde ambos capitales convergen en el empleo de medios sinérgicos para lograr el alcance de sus objetivos.

El mercado financiero es uno de los motores del desarrollo del país, y es susceptible de injerencias extranjeras. Que al intervenir con aportaciones de capital extranjero pueden influir en las opiniones populares y corromper instituciones de gobierno para conseguir los fines económicos trazados por grandes empresas transnacionales. En los últimos años se ha descubierto el empleo de ONG'S con aportaciones de capital extranjero, que financian al interior de la nación movimientos de oposición. Si bien esto no es un delito siempre y cuando se logre establecer la procedencia lícita de citados recursos financieros, si representa un lastre para la construcción de la democracia en nuestro país.¹¹

En la actualidad existen cada vez más amenazas para su empleo en la guerra híbrida, pero como tal su puesta en marcha a futuro se vislumbra poco probable para nuestra nación. Siendo más factible el empleo de armas o métodos híbridos para el logro de los objetivos de determinados grupos de poder, nacionales y extranjeros. Mediante el empleo de campañas de desinformación en la actualidad los grupos de oposición al gobierno buscan socavar los proyectos establecidos por el actual gobierno.¹²

10 El momento en el que Marruecos abre la verja de la frontera para facilitar el paso de inmigrantes a Ceuta (lasexta.com)

11 ONG sin fin es de lucro de Claudio X. González transfirió millones a 3 cuentas en Suiza: [Contralínea](#)-SinEmbargoMX

12 HijodeClaudioX.González tuvomillonariosnegociosconCFEyPemex-RegeneraciónMX(regeneracion.mx)

Bibliografía

• Textos y Documentos Legales

- Ministerio de Defensa, Estado Mayor de la Defensa. (2018) Doctrina para el empleo de las FAS. PDC-01 (A).

• Artículos de revistas y paginas web

- A. M. Goncharov, V. D. (2017). Actual Aspects of Situational Assessment. Voennaya Mysl, p.34.
- Gerasimov, Valeri (2013), «Ценность науки в предвидении» (El valor de la ciencia radica en la anticipación), VPK, No. 8/2013 (476), 27.02.2013. <http://vpk.name/print/i85159.html>.
- Alekseeva, L. (10 de enero de 2003). WayBackMachine. [En línea] Disponible en: <https://web.archive.org/web/20070825165650/http://www.memo.ru/daytoday/pc100103.htm> [Último acceso: 20 enero 2021]
- AGENCIAS. (abril de 29 de 2018). LA VANGUARDIA. Las Guerras de la era de la desinformación [En línea] Disponible en <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180429/443014307399/guerra-desinformacion-hibrida-fria-fake-news-ruisa.html> [Último acceso: 12 noviembre 2020]
- Bartles, C. K. (2017). Recommendations for Intelligence Staff Concerning Russian New Generation Warfare. [En línea] Disponible en: Bartles-russian.pdf (army.mil) [Último acceso: 26 abril 2021]
- Bogdanov, S. G. (2015). The Development of Contemporary Military Art from the Viewpoint of Military Systemology. Voennaya Mysl, 33.
- Campos, M. (2018). Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. Recuperado el 07 de Septiembre de 2020, de Análisis GESI [En línea] Disponible en: <http://www.seguridadinternacional.es/> [Último acceso: 27 septiembre 2020]
- Campos, M. (2018). El arte operacional ruso: de Tukhachevsky a la actual Doctrina Gerasimov. Instituto Español de Estudios Estratégicos (35)
- González, F. J. (31 de enero de 2014). La situación de Rusia y su influencia en el Mundo. Instituto Español de Estudios Estratégicos (2).
- Group, A. W. (2016). Russian New Generation Warfare Handbook. [En línea] Disponible en: <https://info.publicintelligence.net/AWG-RussianNewWarfareHandbook.pdf> [Último acceso: 13 febrero 2021]
- Herráez, P. S. (03 de marzo de 2015). CRIMEA: ¿Una nueva «posición avanzada» Rusa? Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Herráez, P. S. (11 de mayo de 2016). Rusia: ¿El retorno al paradigma del empleo de la fuerza militar? Instituto Español de Estudios Estratégicos (32).
- Hamilton Robert, M. C. S. A., 2020. Russia's war in Syria. Foreign policy research institute.
- Jenkinson, B. C. (2002). Tactical Observations from the Grozny Combat Experience. Fort Leavenworth: US Army.
- I. A. Korotkov. (1980). The History of Soviet Military Thought. Rusia. pp3-4.
- Makotzenko, M., 2019. Una Nueva Visión de la Estrategia Militar en la Concepción del General de la Federación Rusa Valery Gerasimov. Pensamiento Militar, Issue 21
- Mackinlay, A. (27 de noviembre de 2018). Situación e implicaciones de seguridad en la frontera Ruso-Noruega en la península de Kola. Instituto Español de Estudios Estratégicos (122).
- M. A. Gareyev. (2017). On the Development of Qualities and Skills in Officers Necessary for

- Demonstrating a High Level of Military. *Voennaya Mysl'*, 12, 73-74.
- MARIEALLANSSON, J. B. (2011). Stockholm International Peace Research Institute. *Armed Conflicts* [En línea] Disponible en: <https://www.sipri.org/sites/default/files/SIPRIYB12c02sI.pdf> [Último acceso: 15 octubre 2020]
 - Stepanova, E., 2020. Russia's foreign and security policy in the middle east: entering the 2020s. *Istituto Affari Internazionali*.
 - Sancha, N. (28 de febrero de 2017). El País. La lucha oculta por las armas de la guerra en Siria [En línea] Disponible en: https://elpais.com/internacional/2017/02/28/actualidad/1488310897_278098.html[Último acceso: 11 enero 2021]
 - Sputnik. (07 de enero de 2017). Sputnik Mundo. Militares rusos reparten más de 3.5 toneladas de ayuda humanitaria en Alepo [En línea] Disponible en <https://mundo.sputniknews.com/20170107/operacion-humanitaria-siria-1066071961.html>[Último acceso: 5 noviembre 2020]
 - Palacios, J. M., 2016. La Doctrina Gerasimov: Segunda Entrega. Grupo de Estudios en Seguridad Internacional, 11 abril. Issue 7.
 - Tyutyunnikov, N.N.(2018). *Military Thought in Terms and Definitions*. *Voennaya Mysl'*, 1, 156.
 - Thomas, T. (6 de octubre de 2020). *Advanced Weaponry and Russian Military Art of War*. MITRE Center for Technology and National security.
 - Thomas, T. (2020). *Russian Lessons Learned in Syria an assessment*. MITRE Center for Technology and National Security.
 - Thomas, T.(2019). *Russian Military Thought :Concepts and Elements*. MClean, VA: MITRE CORPORATION.
 - Wilhem, T., 2020. A Russian military framework for understanding influence in the competition period. *Military Review*, Vol. JUL, pp. 33-41.
 - Cullen, P. J., & Reichborn-Kjennerud, E. (2017). *Countering Hybrid Warfare. A Multinational Capability Development Campaign Project*, 3- 36.