

**SISTEMA DEL PODER NACIONAL  
SOSTENIBLE PARA MÉXICO EN EL SIGLO XXI  
SYSTEM OF NATIONAL POWER  
SUSTAINABLE FOR MEXICO IN THE XXI CENTURY**

### **Resumen**

El poder nacional es estudiado por una gran diversidad de investigadores en diferentes partes del mundo. Aquellos Estados que lo estudian y sociabilizan son constructores de poder y potencias del orbe en la actualidad.

Sin embargo, en México el poder nacional es escasamente estudiado y discutido, salvo en el ámbito académico militar, como un tema subsidiario a la seguridad nacional, en el que se consideró que faltaba una aproximación contemporánea de carácter teórico sobre el poder nacional como objeto de estudio. Por otro lado, existen países guiados por orientaciones como la realista en las relaciones internacionales, que buscan dominar y controlar por sobre la voluntad de otros, e incluso obtener poder haciendo un uso excesivo de los recursos naturales, afectaciones sociales y deteriorando el medio ambiente, en muchas ocasiones desde países más débiles.

En ese contexto, el presente artículo surge de la tesis, del mismo título, con la que el autor obtuvo el grado de Doctor en Defensa y Seguridad Nacional, que construyó una aproximación que se constituye en un modelo ideal, a partir de la realidad actual de México que, desde la perspectiva sistémica, armoniza los conceptos del poder nacional y la sostenibilidad, otorgando una conceptualización ampliada acorde a las nuevas aproximaciones de la seguridad nacional multidimensional.

### **Palabras clave**

Poder Nacional, Sistemas Complejos, Sostenibilidad, Poder Nacional Sostenible, Seguridad Nacional.

### **Abstract**

National power is studied by a vast diversity of researchers in different parts of the world. Those States that study and socialize it are, today, power builders and world powers.

However, in Mexico, national power is scarcely studied and discussed, except in the military academic field, as a subsidiary issue to national security, in which it was considered that there was a lack of a contemporary theoretical approach to national power as an object of study. On the other hand, there are countries guided by guidelines such as the realism in international relations, which seek to dominate and control over the will of others, and even obtain power by making excessive use of natural resources, social damage, and deteriorating the environment, on many occasions from weaker countries.

In this context, this article arises from the thesis, of the same title, with which the author obtained the PhD in Defense and National Security, which built an approach that constitutes an ideal model, based on Mexico's current reality that, from a systemic perspective, harmonizes the concepts of national power and sustainability, granting an expanded conceptualization according to the new approaches to multidimensional national security.

### Key words

National Power, Complex Systems, Sustainability, Sustainable National Power, National Security.

### **CAPITÁN DE NAVÍO CG. DEM. SALOMÓN CÁMEZ MEILLÓN**

Es Capitán de Navío del Cuerpo General de la Armada de México, Doctor en Defensa y Seguridad Nacional por el CESNAV y Maestro en Análisis de Defensa por la Escuela Naval de Postgrado de Monterey, California, EUA, realizó el Curso en Estrategia y Política de Defensa en el Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa William Perry en Washington, DC, EUA. En el ámbito operativo se ha desempeñado en diversos cargos en buques de la Armada de México, unidades de Infantería de Marina y de Fuerzas Especiales. Actualmente se desempeña como Comandante de la Unidad Naval de Protección Portuaria número 82 de la Armada de México.

Celular: 5569714927

camezmeillon@yahoo.com

El autor de este artículo, hace del conocimiento de los editores, que el presente manuscrito es original y de su autoría, no ha sido publicado parcial o completamente en ninguna parte con anterioridad y actualmente no se encuentra en revisión en ninguna otra revista.

Artículo recibido el 20 de febrero de 2021.

Los errores remanentes son responsabilidad del autor.

Aprobado el 15 de marzo de 2021.

El contenido de la presente publicación refleja el punto de vista del autor, que no necesariamente coinciden con el del Alto Mando de la Armada de México o la Dirección de este plantel.

## I. Introducción

El poder nacional, en su forma más elemental, es la capacidad de un Estado-nación, resultado de la articulación de sus recursos y medios actuales y potenciales, para la obtención y/o preservación de sus objetivos nacionales (SEMAR-SEDENA, 2018, p. 19). En México, es abordado en obras como las del Almirante Salvador Gómez Bernard (1985), José Thiago Cintra Machado (1991), Emilio Vizarratea Rosales (2013) y más recientemente la del Almirante José Luis Vergara Ibarra (2018), mismas que son generalmente estudiadas y debatidas en la esfera militar de nuestro país en el ámbito de la seguridad nacional.

Asimismo, es posible encontrar diversas tesis del sector militar que se aproximan a variados objetos de estudio, considerando sus implicaciones en el poder nacional en general, o alguno de sus factores o expresiones en particular desde el campo de la seguridad nacional o la geopolítica; por ejemplo, en el Doctorado en Defensa y Seguridad Nacional, así como en las maestrías en Seguridad Nacional, Geopolítica y Ciencia Política del Centro de Estudios Superiores Navales.

En ese contexto, una constante en las fuerzas armadas mexicanas, tanto en el Centro de Estudios Superiores Navales, como en el Colegio de Defensa Nacional, es la aproximación al poder nacional desde el método cuantitativo para su medición y comparación de México con otros países.

Lo anterior contrasta con lo que acontece en el ámbito civil en México, en el que se percibe la ausencia del debate, la discusión e incluso la sola mención del término «poder nacional». Por ejemplo, el término no se menciona en el discurso político, lo que conlleva a que sea un término poco sociabilizado y por tanto con limitado potencial para su impulso en pro del desarrollo del país.

El estudio, comprensión y sociabilización del concepto de poder nacional reviste particular importancia para la integración y articulación de recursos y esfuerzos al interior de un Estado-nación, hacia su desarrollo y progreso, así como para su interacción y proyección al exterior. En tal sentido el Almirante José Luis Vergara Ibarra (2018) señala: «[e]s claro que nuestra nación requiere un mayor entendimiento académico, así como estudios científicos que permitan identificar las variables que aumentan o disminuyen nuestro poder nacional y, por ende, nuestra seguridad nacional [...]» (p. 21).

Del mismo modo, los modelos de obtención, mantenimiento e incremento del poder nacional de los Estados en la actualidad, se pueden posicionar como causa de problemas de seguridad y supervivencia del ser humano, desde el incremento de la pobreza, desigualdad y deterioro medioambiental, que impactan principalmente a los países menos desarrollados, cuyos habitantes sufren de pérdida de oportunidades y depredación de sus recursos naturales.

Ahora bien, así como en el S. XVII, como consecuencia de la preocupación por los constantes enfrentamientos y derramamiento de sangre en la Guerra de los 30 Años, varios reinados europeos se sentaron en Westfalia a dialogar y a firmar la paz y los estatutos -desde los que constantemente se sitúa al origen de la estructura tradicional del Estado-nación-, en la actualidad 193 países miembros de la ONU,

ahora bajo una preocupación del futuro de la humanidad y el planeta Tierra, debido a amenazas contemporáneas como la explotación irracional de los recursos naturales, la contaminación, los riesgos sanitarios, la discriminación y la distribución inequitativa de la riqueza, proclamaron la Agenda 2030 que contiene los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En ese sentido, tomando en consideración que de manera básica, conforme a Thiago Cintra (1991), el poder nacional es «[...] el conjunto de los medios de todo tipo [...]» de un país (p.8), que incluye los recursos naturales, existe la tendencia de que la obtención del poder nacional se lleve a cabo en un ambiente de falta de previsión, e incluso de falta de consideración hacia el planeta, el medio ambiente y nuestras generaciones futuras, por lo que el autor considera que una aproximación actual al poder nacional debe incluir el atributo de la sostenibilidad.

De lo anterior, surge entonces la necesidad de un Estado-nación como México, de articular de manera efectiva los componentes de su poder nacional para su progreso y desarrollo, para tal efecto, resulta pertinente el sistema que se presenta en este artículo, desde una investigación contemporánea del objeto de estudio que permita su comprensión.

Dada la gran diversidad de recursos y actores<sup>1</sup> que se relacionan y operan en un país hacia la obtención de sus objetivos de nación, resulta evidente que la comprensión estructural y funcional del poder nacional es algo complejo que demanda una aproximación teórica desde la Teoría de Sistemas y Sistemas Complejos, puesto que permite analizar el objeto de estudio desde su dinámica relacional y generar una integración conceptual de diversas disciplinas de estudio.

El Sistema del Poder Nacional Sostenible (SPNS) surge entonces de la inquietud del autor acerca de la forma en que es presentada la realidad en el contexto del poder nacional, en lo concerniente a las diversas aproximaciones existentes en la actualidad. Al respecto, es necesario considerar un punto de corte de la realidad contemporánea -que presupone la exposición de los actores y dimensiones del Estado-nación bajo las circunstancias actuales- para efectos de un abordaje desde los sistemas complejos, que permita el descubrimiento de la dinámica relacional; cuya investigación, a partir de la realidad mexicana, entregue como resultado una propuesta teórica de un modelo ideal del Sistema del Poder Nacional Sostenible.

En ese contexto, y conforme al trabajo de investigación tipo tesis del que se deriva el presente artículo, se define al Poder Nacional Sostenible como: ***la capacidad actual y potencial del Estado, como producto de la transformación de todos sus recursos y medios, aprovechados, articulados e impulsados de forma sostenible por la voluntad nacional, para la consecución y preservación de los objetivos de la nación, al interior y al exterior, aún frente a situaciones adversas.***

Así, para México y en este caso en específico para el Centro de Estudios Superiores Navales, el poder nacional es un objeto esencial de estudio, pues es metafóricamente «la vida» del Estado-nación, es decir, lo que dinamiza el concepto de

1 «[R]ecursos políticos, culturales, económicos, sociales, demográficos, tecnológicos y geográficos de los cuáles dispone el Estado mexicano que han sido organizados para su empleo estratégico.» (Presidencia de la República, 2014) articulados por actores diversos como los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, los grupos sociales, instituciones, empresas, organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales y en general por la voluntad nacional.

Estado, como la capacidad para alcanzar los objetivos de su proyecto de nación y por tanto el generador de progreso y desarrollo nacional tanto en los ámbitos político, social, económico, científico-tecnológico y militar.

Citada relación simbiótica (poder y desarrollo nacionales) se entrelaza además con los conceptos de seguridad y defensa, puesto que, precisamente, uno de los objetivos principales del Estado es el mantener condiciones de seguridad que permitan el desenvolvimiento y articulación de esfuerzos de los distintos campos del poder y, a su vez, a través del poder nacional se alcanza, en mayor o menor medida, mencionada condición de seguridad. En ese sentido también la defensa forma parte de esa articulación de esfuerzos del poder nacional; para contrarrestar o mitigar amenazas al Estado-nación, lo que a su vez suma a la seguridad nacional.

## 2. Materiales y Métodos

### A. Metodología

El objetivo de la tesis fue la de «desarrollar un modelo sistémico del poder nacional sostenible para México en el Siglo XXI,» para facilitar el estudio, comprensión y análisis del poder nacional. Para tal efecto, se requirió, en primer lugar, conocer el estado del arte del tema analizado a partir de la revisión de la literatura, y fue a partir de las diversas aproximaciones del poder nacional de citada revisión que se infirieron las categorías de análisis, que se refiere a la obtención de cinco Campos del Poder Nacional Sostenible (**Político, Social, Económico, Científico-Tecnológico y Militar**).

En segundo lugar, se efectuaron entrevistas a profundidad para coleccionar y conocer la perspectiva de los participantes, con experiencia en los diferentes temas de las categorías de análisis obtenidas, que cimentan el concepto del poder nacional, así como los relativos a sostenibilidad y su **contexto, con lo que se interpretó, comprendió y presentó la construcción social del ideal del poder nacional sostenible, desde la realidad actual, en cuanto a un modelo que define la estructura y la dinámica de dicho sistema.**

Por lo anterior, la metodología que se empleó fue la cualitativa pues, a decir de McMillan (2005):

La investigación cualitativa se basa en una filosofía constructivista que asume la realidad como una experiencia heterogénea, interactiva y socialmente compartida, interpretada por los individuos. Los investigadores cualitativos creen que la realidad es una «construcción social», es decir, los individuos o grupos deducen o atribuyen significados a entidades concretas, como acontecimientos, personas, procesos u objetos [...] En otras palabras, las percepciones de las personas son lo que ellos consideran «real» [...] (p. 401)

## B. Diseño o Método

El planteamiento del Sistema del Poder Nacional Sostenible buscó el «entendimiento del fenómeno en todas sus dimensiones [...]» basado en la intuición y experiencia del autor, por lo que mencionado planteamiento, de inicio, fue abierto, expansivo y no direccionado; en ese sentido, en razón de alcanzar los objetivos de la investigación se orientó a «[...] a aprender de experiencias y puntos de vista de los individuos, valorar procesos y generar teoría fundamentada en las perspectivas de los participantes» (Hernández Sampieri et al., 2010, p. 384).

Al respecto, y para lograr el modelo teórico del objeto de estudio, se empleó el método de teoría fundamentada, establecido por Barney Glaser y Anselm Strauss (1967) que surgió a raíz del hecho de que, en aquel entonces, los esfuerzos de los científicos sociales principalmente se enfocaban en la mejora de métodos para probar o verificar teorías existentes y no para la generación de teorías (p. vii).

## C. Instrumentos y Técnicas de Recolección de Datos

Se llevaron a cabo análisis documental y revisión de la literatura para obtener las categorías de análisis, y complementar conceptos teóricos en el método comparativo constante para alcanzar la saturación teórica.

Otra técnica de recolección de datos empleada, fue la entrevista semiestructurada a profundidad a 16 expertos en los temas que resultaron en la determinación de las dimensiones del poder nacional sostenible (Campos), así como en sostenibilidad y su contexto. Reafirmando el hecho de que «la investigación cualitativa es investigación interactiva cara a cara» (McMillan & Schumacher, 2005, p. 440).

## D. Estrategia de Análisis (Artesanía Intelectual)

Bajo la metodología cualitativa y conforme al método de la teoría fundamentada, como parte de la «estrategia de análisis» se empleó la teoría de sistemas y los sistemas complejos (como se detalló en el apartado anterior) para identificar y analizar, a lo largo del estudio, categorías de análisis y sus relaciones.

El reto en un sistema complejo, que se construye con una gran cantidad de componentes y relaciones entre ellos, es la tarea de integración, interpretación y síntesis de información variada, así como la propia construcción del modelo sistémico. Para ello se requirió primero efectuar la revisión de la literatura y la recolección de información a través de entrevistas semiestructuradas a profundidad.

Para tal efecto, las categorías de análisis (campos del poder del sistema) se obtuvieron directamente de la revisión de la literatura mientras que los elementos de cada campo como proceso (entradas, proceso y salidas) se obtuvieron, tanto de la literatura como de la información de las entrevistas.

Posteriormente, para la construcción del modelo ideal del Sistema del Poder Nacional Sostenible se consideró importante presentarlo en un gráfico reticular, y

para ello se empleó una herramienta informática de construcción de redes o grafos<sup>2</sup> denominada GEPHI 0.9.2., que además otorga el potencial a dicho modelo de ser estudiado en posteriores investigaciones en aplicación de la «Teoría de Grafos»<sup>3</sup> para el análisis del modelo y modelado de simulación, con la posibilidad de complementarlo en sus componentes y relaciones, entre otras potencialidades.

Ahora bien, para la obtención de las relaciones, generación del modelo y determinación de sus propiedades emergentes se llevó a cabo empleando «Minería de Datos»<sup>4</sup> que, con el apoyo de herramientas informáticas, soporta la tarea del investigador para descubrir patrones previamente desconocidos.

En conclusión, la estrategia de análisis para la obtención de la propuesta teórica del Sistema del Poder Nacional Sostenible consistió en la aplicación de la metodología cualitativa, conforme al método de teoría fundamentada, en concordancia con la teoría de sistemas y sistemas complejos como herramientas.

En ese contexto, para el manejo de una gran cantidad de datos y códigos se ejecutó con el empleo de la herramienta informática QDA Miner 4, para llevar a cabo minería de datos, además con la herramienta informática GEPHI 0.9.2 para finalmente obtener el gráfico que, en conjunto con las inferencias y las conceptualizaciones en la tesis, constituyeron el modelo teórico del Sistema del Poder Nacional Sostenible, para facilitar la comprensión de la totalidad del fenómeno, y con ello también contar con una herramienta de diagnóstico del poder nacional sostenible que se considera otorga la posibilidad de generar estrategias de fortalecimiento y/o mitigación de vulnerabilidades del poder nacional en México hacia sus objetivos de nación.

### 3. Resultados

#### A. Síntesis de los Objetivos Nacionales

La síntesis de los Objetivos Nacionales se obtuvo a partir del análisis de los Objetivos Nacionales Permanentes (ONP) desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley de Planeación, la Ley de Seguridad Nacional y la Agenda 2030 de la cual México es firmante.

El resultado de la síntesis fueron los denominados Objetivos Nacionales Permanentes Sostenibles (ONPS) que son importantes para efectos didácticos,

2 «Para las ciencias de la computación y la matemática, un grafo es una representación gráfica de diversos puntos que se conocen como nodos o vértices, los cuales se encuentran unidos a través de líneas que reciben el nombre de aristas. Al analizar los grafos, los expertos logran conocer cómo se desarrollan las relaciones recíprocas entre aquellas unidades que mantienen algún tipo de interacción.» <https://definicion.de/grafos/>

3 «La teoría de grafos es [...] una rama de las matemáticas, muy usadas en ciencias de la computación, que estudia las propiedades de los grafos. Tiene sus fundamentos en las matemáticas discretas y las matemáticas aplicadas, y requiere por tanto englobar conceptos de diversas áreas como combinatoria, álgebra, probabilidad, geometría, aritmética, etc.» <https://revistadigital.inesem.es/informatica-y-tics/teoria-grafos/>

4 «En general, la minería de datos (a veces se llama descubrimiento de datos o de conocimiento) es el proceso de analizar los datos desde diferentes perspectivas y resumiéndolos en información útil [...] El software de minería de datos es uno de una serie de instrumentos analíticos para el análisis de datos. Permite a los usuarios analizar los datos desde muchas dimensiones o ángulos, clasificar, y resumir las relaciones identificadas [...] Técnicamente, la minería de datos es el proceso de encontrar correlaciones o patrones, entre decenas de campos de grandes bases de datos relacionales. <https://www.tecnologias-informacion.com/mineria-de-datos.html>

de comprensión y de asimilación en las personas, en virtud de que pueden llegar a perderse en la gran cantidad de texto del proyecto de nación, además de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con sus 169 Metas y sus 232 indicadores, así como su desarrollo respectivo. Obviamente a la hora de desdoblar alguna política y diseñar estrategias específicas -para incrementar el poder en algún sentido o para el desarrollo- habrá que tomar en consideración aquellos datos en detalle, así como los del proyecto de cada nación.

En ese sentido, primero, se considera conveniente asimilarlos para tenerlos claros en la comprensión de las personas que frecuentemente toman decisiones de carácter estratégico en nuestro país. Incluso en decisiones tan sencillas como aquellas tomadas durante las actividades o acciones cotidianas del día a día por parte de la sociedad en general. No obstante, la síntesis que se presenta en este apartado, no desecha la consulta obligada de los ONP y coyunturales, así como los ODS para efectos de la operacionalización en diversas planeaciones y elaboración de políticas públicas.

La categorización elaborada permite entonces presentar, los ONPS a alcanzar por México que se constituyen como la meta y dirección de esfuerzo del Poder Nacional Sostenible que son:

1. **Desarrollo social inclusivo**, que otorgue condiciones de bienestar y oportunidades para la educación y crecimiento cultural de las personas, con justicia, seguridad (paz) y equidad.
2. **Protección al medio ambiente**, con medidas para evitar y mitigar la contaminación ambiental (en tierra, mar y aire).
3. **Aprovechamiento racional y eficiente**, que asegure la disponibilidad de recursos naturales en cantidad y calidad para generaciones futuras.
4. **Desarrollo económico del Estado**, sustentado en la distribución equitativa de la riqueza y a través de modalidades de consumo y producción equilibradas y sostenibles.
5. **Desarrollo político y mantenimiento del orden constitucional**, que brinde las condiciones de gobernabilidad democrática con políticas públicas que garanticen la integridad de la población, el territorio y las instituciones de gobierno, así como la preservación del orden constitucional.
6. **Defensa y preservación del Estado**, con políticas públicas y de Estado que otorguen a México un fortalecimiento de su soberanía y la capacidad de defender y proteger los intereses nacionales ante amenazas internas y externas, privilegiando los principios de no intervención y solución pacífica de controversias.
7. **Cooperación internacional para el desarrollo**, desde la proyección pacífica del poder nacional sostenible, en un plano de igualdad entre seres humanos y naciones, la lucha por la paz y la seguridad internacionales.



Ilustración 1. Objetivos Nacionales Permanentes Sostenibles de México



Fuente: Elaboración propia

Solo bajo esa conjunción (ONP y ODS), conformada por los ONPS, cabe la lógica, importancia y naturaleza sistémica del Poder Nacional Sostenible, puesto que, si bien es cierto que los ONP ya consideran algunos aspectos de sostenibilidad, también es cierto que este atributo se fortalece, detalla y complementa con los ODS. Por otro lado, el tomar los ODS en aislamiento, deja de lado aspectos esenciales del ámbito político al interior y exterior del Estado e incluso de su propia preservación en aspectos clave como la independencia, el garantizar la soberanía y el mantenimiento del orden constitucional.

## B. Sistema del Poder Nacional Sostenible

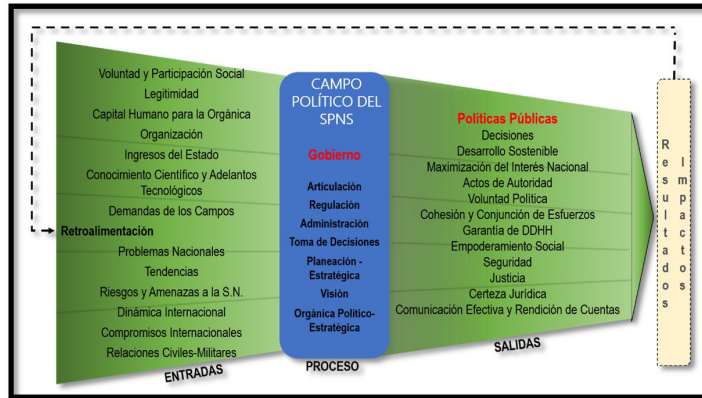
Se estudiaron 21 aproximaciones de 7 diferentes países (Estados Unidos, China, Rusia, Alemania, Irán, Brasil y México) integradas en la revisión de la literatura de la tesis, desde las cuales se obtuvieron las dimensiones o categorías de análisis del objeto de estudio, constituidas en cinco Campos: Político, Social, Económico, Científico-Tecnológico y Militar.

Cabe mencionar que, conforme a la teoría de los sistemas complejos, estos son dinámicos, e incluso sus componentes lo son, por tal motivo se consideraron a los campos del poder nacional sostenible como procesos, mismos que contienen entradas, salidas y el proceso propiamente dicho obtenidos de la interpretación de la información vertida en las entrevistas a expertos complementadas con literatura, ambas fuentes contemplando aspectos del objeto de estudio (poder nacional) armonizado con el tema de sostenibilidad, cuyos detalles se representan en las gráficas de los apartados siguientes.

## I. Campo Político

El Campo Político es el gobierno del SPNS y su principal salida son las políticas públicas, entre otras que se presentan en la **Ilustración 2**.

Ilustración 2. Gráfica del Proceso del Campo Político del Sistema del Poder Nacional Sostenible.



Fuente: Elaboración propia, desde la interpretación y análisis de la información de las entrevistas.

## 2. Campo Social

El Campo Social es el organizador y legitimador del SPNS, el «alma» del Estado, y su principal salida es el capital humano y social que se constituye como la fuerza, la cohesión y la mente del SPNS. Sus entradas proceso y salidas se presentan en la **Ilustración 3**.

Ilustración 3. Gráfica del Proceso del Campo Social del Sistema del Poder Nacional Sostenible



Fuente: Elaboración propia, desde la interpretación y análisis de la información de las entrevistas.

### 3. Campo Económico

El Campo Económico es el generador de riqueza y sostenimiento del SPNS y su principal salida es el crecimiento económico, que ciertamente no es desarrollo, pero no deja de ser importante, y en las salidas también se encuentra el desarrollo sostenible que es un concepto más amplio, entre otras salidas representadas en la **Ilustración 4**.

Ilustración 4. Gráfica del Proceso del Campo Económico del Sistema del Poder Nacional Sostenible



Fuente: Elaboración propia, desde la interpretación y análisis de la información de las entrevistas.

### 4. Campo Científico-Tecnológico

El Campo Científico-Tecnológico es el potenciador del SPNS y lo potencia a través de sus principales salidas que son el conocimiento científico y los adelantos tecnológicos, entre otras salidas que se presentan en la **Ilustración 5**.

Ilustración 5. Gráfica del Proceso del Campo Científico-Tecnológico del Sistema del Poder Nacional Sostenible



Fuente: Elaboración propia, desde la interpretación y análisis de la información de las entrevistas.

## 5. Campo Militar

EL Campo Militar es el garante de la Soberanía y la Seguridad Nacionales y sus principales salidas son la defensa y seguridad nacionales, entre otras representadas en la **Ilustración 6**.

Ilustración 6. Gráfica del Proceso del Campo Militar del Sistema del Poder Nacional Sostenible



Fuente: Elaboración propia, desde la interpretación y análisis de la información de las entrevistas.

## 6. Modelo del Sistema del Poder Nacional Sostenible

Una de las principales características de los sistemas complejos es la interconectividad entre sus componentes, sin la cual pues, simple y sencillamente, no podríamos hablar de un sistema, y es que es precisamente en esas relaciones o conexiones en las que surge la lógica sistémica y el verdadero valor y entendimiento del poder nacional sostenible de forma holística.

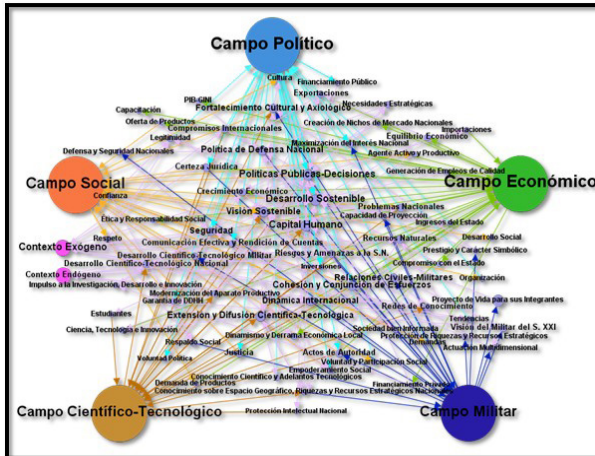
Cabe mencionar que para el modelado de un grafo<sup>5</sup> del sistema complejo del poder nacional sostenible, existe la no-linealidad como propiedad de todo sistema complejo, por lo que hay que considerar que, de acuerdo a Rolando García (2006), el sistema incluye tanto las relaciones directas entre campos del poder y «las relaciones entre relaciones» (pp. 117, 181), por tal motivo en el modelado se generaron nodos primarios y nodos secundarios, los primeros corresponden a las categorías o campos del poder y los segundos aquellas relaciones que conectan con otras relaciones. También se incluyen nodos secundarios que de forma genérica se denominan «contexto endógeno» (ambiente nacional) y «contexto exógeno» (ambiente internacional)

5 «En términos elementales podríamos definir un grafo como un conjunto de puntos (llamados elementos, vértices, nudos o nodos) con líneas que unen pares de vértice de ellas; en algunos libros se usa red como sinónimo de grafo [...] Grafo propiamente tal es aquel grafo que no considera dirección, luego la relación existente es simétrica [...] Grafo dirigido es aquel grafo en el cual la relación existente entre los elementos considera su dirección.» Para mayor información consulte: [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1953/3/Alvarez\\_Nunez\\_Marcelino.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1953/3/Alvarez_Nunez_Marcelino.pdf)

para diferenciar sobre la relación de destino u origen de algunos factores del sistema.

Así, conforme a los pasos de la minería de datos aplicada, se obtuvo como resultado el modelo o grafo dirigido del Sistema del Poder Nacional Sostenible con 77 nodos y 206 aristas que se presenta en la **Ilustración 7**.

Ilustración 7. Modelo (Grafo) del Sistema del Poder Nacional Sostenible



Fuente: Elaboración propia, con el software de Redes GEPHI 0.9.2.

## 4. Discusión

El constructo teórico del Sistema del Poder Nacional Sostenible (SPNS) se genera desde la información vertida en las entrevistas semiestructuradas a profundidad, realizadas por el autor a expertos en las diferentes disciplinas relacionadas con el objeto de estudio y sus dimensiones, para efectos de saturación teórica de las dimensiones, sus relaciones y dinámica.

En tal sentido, se llevó a cabo un proceso de codificación y «etiquetado» con el apoyo del Software de Minería de Datos QDA Miner 4, desde el que se generaron reportes con información filtrada de acuerdo a los códigos de: Proceso, Entrada y Salida, para el caso de cada campo del poder, con ello se obtuvieron los factores graficados e interpretados en la tesis.

En adición, un sistema complejo no está conformado de componentes estáticos, sino por el contrario de entes dinámicos no-lineales en los que ocurren procesos de transformación con «entradas» y «salidas», como se mencionó anteriormente, y además con una retroalimentación que emana de los impactos y resultados obtenidos por las dinámicas de las salidas del Campo del Poder, por lo que la evaluación, monitoreo y seguimiento constante surge como un atributo de importancia del SPNS. Entonces, en resumidas cuentas, se considera que en cada campo del SPNS ocurre un proceso y de esa forma se esquematizó en apartados posteriores.

## Conclusiones

El poder per se, tanto entre los individuos como entre las naciones, no es malo, ni bueno, sino la forma en que se ejerza será el sentido en el que se pudiera calificar como legítimo o ilegítimo, bueno o malo, etc., y aún en ese contexto se presentan contrastes en la interpretación o percepción de cada persona o Estado sobre ese ejercicio, pues un acto de poder considerado como una barbaridad por algunos, podría ser justificable y hasta loable para otros, conforme a sus intereses particulares.

Así, el poder nacional como la capacidad del Estado, en armonización con la sostenibilidad, permitió desarrollar teóricamente, desde la perspectiva sistémica, el Poder Nacional Sostenible que se definió como: la capacidad actual y potencial del Estado, como producto de la transformación de todos sus recursos y medios, aprovechados, articulados e impulsados de forma sostenible por la voluntad nacional, para la consecución y preservación de los objetivos de la nación, al interior y al exterior, aún frente a situaciones adversas.

Esa definición, como expresión mínima de la aproximación desarrollada, plasma la importancia de contar con un Poder Nacional Sostenible de significativo nivel, que para un país de política exterior pacifista como México, conlleva una mayor capacidad para otorgar bienestar y desarrollo a su población al interior (contexto endógeno del SPNS), a la vez que se proyecta mediante la cooperación, ayuda y solidaridad en el plano internacional (contexto exógeno del SPNS), reduciendo vulnerabilidades para afrontar situaciones adversas de toda índole que llegaran a presentarse. Como aquellas amenazas a la seguridad nacional que impactan la sostenibilidad como la pobreza, las pandemias, el hambre y el calentamiento global, entre otros, sin descartar, por supuesto, los riesgos y amenazas tradicionales de carácter conflictivo entre Estados o contra actores no estatales.

Por tal motivo se desarrollaron objetivos acordes, los Objetivos Nacionales Permanentes Sostenibles (ONPS) de México, que armonizan aquellos del proyecto de nación del país con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU. Estos ONPS son la guía y sentido de articulación de esfuerzos del poder nacional sostenible.

Además, es importante, para México, siempre ser consciente de su poder nacional, pues de otro modo implica, no solo estar ejerciendo poder inconsciente con resultados desconocidos o adversos, o con desperdicio y desgaste innecesario de los recursos del país, sino que ocasiona lo que Paul Jordan, citado por José Elías Romero Apis (2017), denomina el «Síndrome de la Atlántida» sobre cierto grado de ignorancia al considerar que lo relacionado al poder sucede en otro espacio o en otra dimensión diferente a la que nos encontramos. Como en el caso de la leyenda de la Atlántida «[...] una zona incógnita donde no se distingue, cabalmente la realidad de la fantasía» (pp. 89-90), por ejemplo, en algún lugar que no tuvieran impacto o interacción con México. Situación muy distante a la realidad, como claramente lo ilustran en la actualidad la COVID-19 y las vísperas de una recesión económica global.

Así, el contexto del poder nacional se presenta conforme a su «contenedor», desarrollador o ejecutor que es el Estado-nación desde el hecho de que, metafóricamente,

«la vida» del Estado es la manifestación de su poder nacional. Luego entonces, por eso y por el contexto contemporáneo -que multiplica las amenazas que se ciñen sobre el ser humano y el planeta- es que, conforme a la seguridad nacional ampliada, surge la necesidad de presentar también una aproximación de poder nacional ampliado que es el Sistema del Poder Nacional Sostenible que presupone un ejercicio del poder consciente y positivo tanto hacia la sostenibilidad, como hacia la paz.

Es por ello que en la tesis doctoral se desarrolló un estudio cualitativo conforme al método de la teoría fundamentada y con el soporte de la teoría de sistemas y los sistemas complejos para la obtención de la aproximación teórica del SPNS, para la presentación del poder nacional sostenible y sus dinámicas, puesto que la perspectiva sistémica se enfoca en «la vida» del Estado que es el Poder Nacional representado no solo por sus campos (categorías), sino por lo que se considera verdaderamente valioso en su desenvolvimiento que son su estructura, sus relaciones, sus procesos y los intercambios o flujos que se llevan a cabo entre los campos. Ello, como un estudio contemporáneo para exponer y estudiar tanto las «partes» como el «todo» del objeto de estudio de utilidad para México en el Siglo XXI.

## Fuentes Citadas

- Cintra Machado, J. T. (1991). Seguridad Nacional, Poder Nacional y Desarrollo. Colegio de México.
- García, R. (2006). Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Gedisa. [http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/Garcia, Rolando - Sistemas Complejos.pdf](http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/Garcia_Rolando_-_Sistemas_Complejos.pdf)
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research (1995th ed.). Transaction Publishers.
- Gomez Bernard, S. (1985). Poder Nacional (2a ed.). Centro de Estudios Superiores Navales.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. d. (2010). Metodología de la investigación (quinta edición ed.). Mexico DF: Mc Graw Hill.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). Investigación educativa. Una introducción conceptual (5. a edición). Pearson Educación S.A.
- Presidencia de la República. (2014). Programa para la Seguridad Nacional 2014 - 2018. Una política multidimensional para México en el siglo XXI (Consejo de Seguridad Nacional (ed.)). Diario Oficial de la Federación (DOF) el 30 de Abril de 2014.
- Romero Apis, J. E. (2017). La Teoría del Poder como Ciencia Exacta (Primera). Editorial Porrúa.
- SEMAR-SEDENA. (2018). Glosario de Términos Unificados de Seguridad Nacional. CODENAL - CESNAV.
- Vergara Ibarra, J. L., & c.v., siglo xxi editores s. a. de. (2018). La Seguridad Nacional en México: hacia una visión integradora.
- Vizarratea Rosales, E. (2013). Poder y Seguridad Nacional. CESNAV y Senado de la República.